

## **Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione anno 2021**

**Ottobre 2022**



Il Nucleo di Valutazione di Ateneo è stato nominato dal Consiglio di Amministrazione con delibera il 29 luglio 2021 per il quadriennio 2021/2025, con decorrenza dal 29.07.2021 al 29.07.2025.

#### Presidente

Prof. Marco LI CALZI – Ordinario del SSD SECS-S/06 (METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE) presso il Dipartimento di Management dell'Università Ca Foscari di Venezia

#### Componenti esterni

Prof.ssa Lorenza OPERTI - Ordinario del SSD CHIM/03 (CHIMICA GENERALE E INORGANICA) presso il dipartimento di Chimica dell'Università di Torino

Dott.ssa Luisa DE PAOLA – Dirigente presso il Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca

Dott. Marco TOMASI – Ex Dirigente in quiescenza

#### Componente interno

Prof. Alberto MOLINARI - Ordinario del SSD ING-IND/21 (METALLURGIA) presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Trento

Riferimenti e documentazione sono reperibili nel sito istituzionale

<https://www.unitn.it/ateneo/129/nucleo-di-valutazione>

#### Struttura tecnico-amministrativa

Supporto al Nucleo di Valutazione– Supporto alla Valutazione e Assicurazione Qualità - Direzione Generale

#### Componenti

Dott.ssa Nadja LONARDI



## **PREMESSA**

La relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo è redatta in conformità al documento ANVUR “Linee Guida 2022 per la relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” e agli obblighi di legge, in particolare agli:

- artt. 12 e 14 del D.Lgs. n. 19/2012 (sezione valutazione del sistema di qualità di Ateneo);
- art. 1 c.2 e 3 della Legge 370/1999 (sezione modalità e risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi);
- art. 14, c.4, lett. a) del D.Lgs.150/2009 (sezione valutazione della performance).

La relazione sarà inserita nel sito web relativo alla rilevazione ANVUR Nuclei 2022, come richiesto dalla normativa e dalle note ministeriali.

Seguendo le Linee Guida ANVUR, il documento si articola in tre sezioni:

- I. Valutazione della Qualità;
- II. Valutazione della Performance;
- III. Raccomandazioni e suggerimenti.



<b>1. Valutazione del Sistema di Qualità</b>	<b>15</b>
1.1. Valutazione della Qualità a Livello di Ateneo (Requisiti di Qualità R1 E R2)	15
1.1.1 R1 Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca	15
1.1.2 R2 Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ	16
<b>2.Valutazione del Sistema di Qualità dei Corsi di Studio (CdS)</b>	<b>18</b>
2.1 Premessa	18
2.2 Analisi di alcuni indicatori particolarmente significativi (a.a. 2021/22 - a.a. 2020/21)	18
2.3. Eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento	36
2.4 Previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità	36
2.4 Coerenza tra domanda di formazione, obiettivi formativi e risultati di apprendimento	36
2.4.1 Formulazione e accertamento degli obiettivi	36
2.4.2 Tassi di occupazione dei laureati di secondo livello	36
2.4.3 Tassi di occupazione dei laureati di primo livello	38
2.4.4 Grado di soddisfazione espresso dai laureati	38
2.5. Organizzazione dei servizi di supporto	39
2.5.1 Ammissione e gestione delle carriere	40
2.5.2 Servizi di orientamento e assistenza in ingresso e in itinere.	40
2.5.3 Gestione degli studenti internazionali in ingresso e in uscita	42
2.5.4 Supporto alla mobilità internazionale e formazione all'estero, ai tirocini e orientamento al mondo del lavoro	42
2.6 Suggerimenti e raccomandazioni	44
<b>3. Ricerca e terza missione</b>	<b>46</b>
3.1 Introduzione	46
3.2 La politica della ricerca e della terza missione dell'Ateneo	47
3.3 Strutture di ricerca, risorse umane e finanziamenti	48
3.4 Produzione scientifica dell'Ateneo e grado di attuazione delle politiche per l'accesso aperto (Open Access)	55
3.5 La valutazione (della qualità) della Ricerca e della Terza Missione nei Dipartimenti e nei Centri	56
3.6 Commenti finali	62
<b>4. Struttura delle audizioni</b>	<b>65</b>
4. 1 Strutturazione dell'attività di monitoraggio dei CdS	65
4.1.1 Audizioni dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio	65



4.1.2 Altre audizioni	66
<b>5. Rilevazione dell'opinione degli studenti</b>	<b>67</b>
5.1 Obiettivi della rilevazione	67
5.3 Risultati della rilevazione	68
5.4 Utilizzazione dei risultati	74
5.5 Punti di forza e di debolezza	76
5.6 Ulteriori osservazioni	77
<b>6 Scheda di Valutazione sul Funzionamento del Sistema di Gestione del ciclo delle Performance dell'Università</b>	<b>79</b>
6.1 Sistema di misurazione e valutazione della performance	79
6.2 Piano integrato della performance	86
<b>7. Suggerimenti</b>	<b>92</b>
<b>Allegati:</b>	<b>96</b>
Allegato 1.1 e Allegato 2.1: Relazione sulla valutazione annuale delle Commissioni paritetiche e dei Gruppi di Riesame dei Corsi di Studi	96
<b>1. Dipartimento di Biologia Cellulare Computazionale e Integrata – CIBIO</b>	<b>97</b>
1.1 SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMOLECOLARI (Classe L-2)	97
1.1.a CPDS	97
1.1.b GR	97
1.1.c Sintesi	98
1.1.d Suggerimenti e osservazioni	98
1.2 BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI (Classe LM-9)	98
1.2.a CPDS	98
1.2.b GR	98
1.2.c Sintesi	99
1.2.d Suggerimenti e osservazioni	99
1.3 BIOLOGIA QUANTITATIVA E COMPUTAZIONALE (Classe LM-8)	99
1.3.a CPDS	99
1.3.b GR	99
1.3.c Sintesi	100
1.3.d Suggerimenti e osservazioni	100
<b>2. Dipartimento di Economia e Management</b>	<b>100</b>
2.1 AMMINISTRAZIONE AZIENDALE E DIRITTO (Classe L-18)	100
2.1.a CPDS	100
2.1.b GR	101



2.1.c Sintesi	101
2.1.d Suggerimenti e osservazioni	101
.2.2 GESTIONE AZIENDALE (Classe L-18)	101
2.2. a.CPDS	101
2.2.b GR	102
2.2.c Sintesi	102
2.2.d Suggerimenti e osservazioni	102
2.3 ECONOMIA E MANAGEMENT (Classe L-33)	103
2.3.a CPDS	103
2.3.b GR	103
2.3.c Sintesi	103
2. 3.d Suggerimenti e osservazioni	103
2.4 FINANZA (Classe LM-16)	104
2.4.a CPDS	104
2.4.b GR	104
2.4.c Sintesi	104
2.4.d Suggerimenti e osservazioni	104
2.5 ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (Classe LM-77)	105
2.5.a CPDS	105
2.5.b GR	105
2.5.c Sintesi	105
2.5.d Suggerimenti e osservazioni	105
2.6 MANAGEMENT (Classe LM-77)	105
2.6.a CPDS	105
2.6.b GR	106
2.6.c Sintesi	106
2.6.d Suggerimenti e osservazioni	106
2.7 MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITA' E DEL TURISMO (Classe LM-77)	107
2.7.a CPDS	107
2.7.b GR	107
2.7.c Sintesi	107
2.7.d Suggerimenti e osservazioni	107
2.8 EUROPEAN MASTER IN BUSSINESS STUDIES (EMBS) (Classe LM-77)	108
2.8.a CPDS	108



2.8.b GR	108
2.8.c Sintesi	108
2.8.d Suggerimenti e osservazioni	108
2.9 MANAGEMENT INTERNAZIONALE (Classe LM-77)	109
2.9.a CPDS	109
2.9.b GR	109
2.9.c Sintesi	109
2.9.d Suggerimenti e osservazioni	109
2.10 MANAGEMENT DELL'INNOVAZIONE (Classe LM-77)	110
2.10.a CPDS	110
2.10.b GR	110
2.10.c Sintesi	110
2.10.d Suggerimenti e osservazioni	110
2.11 BEHAVIOURAL AND APPLIED ECONOMICS (Classe LM-56)	111
2.11.a CPDS	111
2.11.b GR	111
2.11.c Sintesi	111
2.11.d Suggerimenti e osservazioni	111
<b>3. Dipartimento "Facoltà di Giurisprudenza"</b>	<b>111</b>
3.1 GIURISPRUDENZA (Classe LMG-01)	112
3.1.a CPDS	112
3.1.b GR	112
3.1.c Sintesi	112
3.1.d Suggerimenti e osservazioni	113
3.2 COMPARATIVE, EUROPEAN AND INTERNATIONAL LEGAL STUDIES (Classe L-14)	113
3.2.a CPDS	113
3.2.b GR	113
3.2.c Sintesi	113
3.2.d Suggerimenti e osservazioni	114
<b>4. Dipartimento di Fisica</b>	<b>114</b>
4.1 FISICA (Classe L-30)	114
4.1.a CPDS	114
4.2.b GR	114
4.2.c Sintesi	115



4.1.d Suggestimenti e osservazioni	115
4.2 FISICA (Classe LM-17)	115
4.2.a CPDS	115
4.2.c GR	115
4.2.c Sintesi	116
4.2.d Suggestimenti e osservazioni	116
<b>5. Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica</b>	<b>116</b>
5.1 INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (Classe L-7)	117
5.1.a CPDS	117
5.1.b GR	117
5.1.c Sintesi	117
5.1.d Suggestimenti e osservazioni	117
5.2 INGEGNERIA CIVILE (Classe L-7)	118
5.2.a CPDS	118
5.2.b GR	118
5.2.c Sintesi	118
5.2.d Suggestimenti e osservazioni	118
5.3 INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (Classe LM-35)	119
5.3.a CPDS	119
5.3.b GR	119
5.3.c Sintesi	119
5.3.d Suggestimenti e osservazioni	120
5.4 INGEGNERIA CIVILE (Classe LM-23)	120
5.4.a CPDS	120
5.4.b GR	120
5.4.c Sintesi	121
5.4.d Suggestimenti e osservazioni	121
5.5 INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA (Classe LM-4cu)	121
5.5.a CPDS	121
5.5.b GR	122
5.5.c Sintesi	122
5.5.d Suggestimenti e osservazioni	122
<b>6. Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione</b>	<b>122</b>
6. INGEGNERIA INFORMATICA, DELLE COMUNICAZIONI ED ELETTRONICA (Classe L-8)	123



6.1.a CPDS	123
6.1.b GR	123
6.1.c Sintesi	123
6.1.d Suggerimenti e osservazioni	124
6.2 INFORMATICA (Classe L-31)	124
6.2.a CPDS	124
6.2.b GR	124
6.2.c Sintesi	124
6.2.d Suggerimenti e osservazioni	125
6.3 INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E DELLE COMUNICAZIONI (Classe LM-27)	125
6.3.a CPDS	125
6.3.b GR	125
6.3.c Sintesi	125
6.3.d Suggerimenti e osservazioni	126
6.4 INFORMATICA (Classe LM-18)	126
6.4.a CPDS	126
6.4.b GR	126
6.4.c Sintesi	126
6.4.d Suggerimenti e osservazioni	127
6.5 ARTIFICIAL INTELLIGENCE SYSTEMS (Classe LM-32)	127
6.5.a CPDS	127
6.5.b GR	127
6.5.c Sintesi	128
6.5.d Suggerimenti e osservazioni	128
<b>7. Dipartimento di Ingegneria Industriale</b>	<b>128</b>
7.1 INGEGNERIA INDUSTRIALE (Classe L-9)	129
7.1.a CPDS	129
7.1.b GR	129
7.1.c Sintesi	129
7.1.d Suggerimenti e osservazioni	129
7.2 INGEGNERIA MECCATRONICA (Classe LM-33)	130
7.2.a CPDS	130
7.2.b GR	130
7.2.c Sintesi	130



7.2.d Suggerimenti e osservazioni	130
7.3 MATERIALS AND PRODUCTION ENGINEERING (Classe LM-22)	131
7.3.a CPDS	131
7.3.b GR	131
7.3.c Sintesi	131
7.3.d Suggerimenti e osservazioni	131
<b>8. Dipartimento di Lettere e Filosofia</b>	<b>132</b>
8.1 BENI CULTURALI (Classe L-1)	132
8.1.a CPDS	132
8.1.b GR	132
8.1.c Sintesi	132
8.1.d Suggerimenti e osservazioni	133
8.2 FILOSOFIA (Classe L-5)	133
8.2.a CPDS	133
8.2.b GR	133
8.2.c Sintesi	133
8.2.d Suggerimenti e osservazioni	133
8.3 STUDI STORICI E FILOGOLOGICO-LETTERARI (Classe L-10)	134
8.3.a CPDS	134
8.3.b GR	134
8.3.c Sintesi	134
8.3.d Suggerimenti e osservazioni	134
8.4 LINGUE MODERNE (Classe L-11)	134
8.4.a CPDS	134
8.4.b GR	135
8.4.c Sintesi	135
8.4.d Suggerimenti e osservazioni	135
8.5 FILOGOLOGIA E CRITICA LETTERARIA (Classe LM-14)	135
8.5.a CPDS	135
8.5.b GR	136
8.5.c Sintesi	136
8.5.d Suggerimenti e osservazioni	136
8.6 LETTERATURE EUROAMERICANE, TRADUZIONE E CRITICA LETTERARIA (Classe LM-37)	136
8.6.a CPDS	136



8.6.b GR	136
8.6.c Sintesi	137
8.6.d Suggerimenti e osservazioni	137
8.7 MEDIAZIONE LINGUISTICA, TURISMO E CULTURE (Classe LM-49)	137
8.7.a CPDS	137
8.7.b GR	137
8.7.c Sintesi	137
8.7.d Suggerimenti e osservazioni	138
8.8 FILOSOFIA E LINGUAGGI DELLA MODERNITÀ (Classe LM-78)	138
8.8.a CPDS	138
8.8.b GR	138
8.8.c Sintesi	138
8.8.d Suggerimenti e osservazioni	138
8.9 INTERATENEIO CON UNIVERONA IN SCIENZE STORICHE (Classe LM-84)	139
8.9.a CPDS	139
8.9.b GR	139
8.9.c Sintesi	139
8.9.d Suggerimenti e osservazioni	139
<b>9. Dipartimento di Matematica</b>	<b>139</b>
9.1 MATEMATICA (Classe L-35)	140
9.1.a CPDS	140
9.1.b GR	140
9.1.c Sintesi	140
9.1.d Suggerimenti e osservazioni	141
9.2 MATEMATICA (Classe LM-40)	141
9.2.a CPDS	141
9.2.b GR	141
9.2.c Sintesi	141
9.2.d Suggerimenti e osservazioni	142
<b>10. Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive</b>	<b>142</b>
10.1 INTERFACCE E TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE (Classe L-20)	143
10.1.a CPDS	143
10.1.b GR	143
10.1.c Sintesi	143



10.1.d Suggestimenti e osservazioni	143
10.2 SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA (Classe L-24)	144
10.2.a CPDS	144
10.2.2.b GR	144
10.2.c Sintesi	144
10.2.d Suggestimenti e osservazioni	144
10.3 PSICOLOGIA (Classe LM-51)	144
10.3.a CPDS	144
10.3.b GR	145
10.3.c Sintesi	145
10.3.d Suggestimenti e osservazioni	145
10.4 HUMAN COMPUTER INTERACTION (Classe LM-55)	145
10.4.a CPDS	145
10.4.b GR	146
10.4.c Sintesi	146
10.4.d Suggestimenti e osservazioni	146
<b>11. Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale</b>	<b>146</b>
11.1 STUDI INTERAZIONALI (Classe L-36)	147
11.1.a CPDS	147
11.1.b GR	147
11.1.c Sintesi	147
11.1.d Suggestimenti e osservazioni	147
11.2 SERVIZIO SOCIALE (Classe L-39)	148
11.2.a CPDS	148
11.2.b GR	148
11.2.c Sintesi	148
11.2.d Suggestimenti e osservazioni	148
11.3 SOCIOLOGIA (Classe L-40)	149
11.3.a CPDS	149
11.3.b GR	149
11.3.c Sintesi	149
11.3.d Suggestimenti e osservazioni	149
11.4 GLOBAL AND LOCAL STUDIES (Classe LM-62)	150
11.4.a CPDS	150



11.4.b GR	150
11.4.c Sintesi	150
11.4.d Suggerimenti e osservazioni	150
11.5 METODOLOGIA, ORGANIZZAZIONE E VALUTAZIONE DEI SERVIZI SOCIALI (Classe LM-77)	151
11.5.a CPDS	151
11.5.b GR	151
11.5.c Sintesi	151
11.5.d Suggerimenti e osservazioni	151
11.6 SOCIOLOGY AND SOCIAL RESEARCH - SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE (Classe LM - 88)	152
11.6.a CPDS	152
11.6.b GR	152
11.6.c Sintesi	152
11.6.d Suggerimenti e osservazioni	152
11.7 DATA SCIENCE (Classe LM-91)	153
11.7.a CPDS	153
11.7.b GR	153
11.7.c Sintesi	153
11.7.d Suggerimenti e osservazioni	153
11.8 GESTIONE DELLE ORGANIZZAZIONI E DEL TERRITORIO (Classe LM-88) (DISATTIVATO)	154
11.8.a CPDS	154
11.8.b GR	154
11.8.c Sintesi	154
11.8.d Suggerimenti e osservazioni	154
<b>12. Centro Agricoltura Alimenti Ambiente - C3A</b>	<b>155</b>
12.1 VITICOLTURA ED ENOLOGIA (Classe L 25)	155
12.1.a CPDS	155
12.1.b GR	155
12.1.c Sintesi	155
12.1.d Suggerimenti e osservazioni	156
<b>13. Centro Interdipartimentale Mente e Cervello CIMEC</b>	<b>156</b>
13.1 COGNITIVE SCIENCE – SCIENZE COGNITIVE (Classe LM -55)	156
13.1.a CPDS	156



13.1.b GR	157
13.1.c Sintesi	157
13.1.d Suggerimenti e osservazioni	157
<b>14. Medicina e Chirurgia</b>	<b>157</b>
14.1 Corso di Studio in MEDICINA E CHIRURGIA (Classe LM-41)	158
14.1.a CPDS	158
14.1.b GR	158
14.1.c Suggerimenti e osservazioni	158
<b>15. Scuola di Studi Internazionali</b>	<b>158</b>
15.1 STUDI EUROPEI E INTERNAZIONALI (Classe LM-52)	159
15.1.a CPDS	159
15.1.b GR	159
15.1.c Sintesi	159
15.1.d Suggerimenti e osservazioni	159
15.2 STUDI SULLA SICUREZZA INTERNAZIONALE (Classe LM-52)	160
15.2.a CPDS	160
15.2.b GR	160
15.2.c Sintesi	160
15.2.d Suggerimenti e osservazioni	160
15.3 SICUREZZA, INTELLIGENCE E STUDI STRATEGICI (Classe LM-52)	161
15.3.a CPDS	161
15.3.b GR	161
15.3.c Sintesi	161
15.3.d Suggerimenti e osservazioni	161
Allegato 2.2:	162
Allegato 4.1:	171



## **1. Valutazione del Sistema di Qualità**

In questa sezione il Nucleo di Valutazione riporta la sua valutazione sullo stato di attuazione del Sistema di Assicurazione della Qualità allo scopo di stimolare processi di continuo miglioramento per l'ateneo, in piena collaborazione con il Presidio della Qualità e con gli Organi di Governo e nel rispetto dei loro ruoli.

### **1.1. Valutazione della Qualità a Livello di Ateneo (Requisiti di Qualità R1 E R2)**

L'analisi del sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo segue lo schema dei Requisiti di accreditamento periodico nella versione AVA 2.0 del 10 agosto 2017, articolato nelle macro-categorie R1, R2.

#### **1.1.1 R1 Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca**

A seguito dell'insediamento del nuovo Rettore in data 1 aprile 2021, è stata definita la visione strategica per il successivo sessennio. Il nuovo Piano Strategico, che copre il periodo 2022-2027, è stato adottato dal Senato accademico il 27 aprile 2022 e approvato dal Consiglio di amministrazione il 28 aprile 2022.

Il Piano Strategico 2022-2027 è organizzato intorno a tre aree strategiche (didattica, ricerca e terza missione), quattro cluster (benessere, competenze, scienze della vita, sostenibilità) e due elementi trasversali (fattori abilitanti e tecnologie, internazionalizzazione). Per ciascuno di essi sia gli Obiettivi Pluriennali sia le conseguenti strategie per la loro realizzazione sono riportati con chiarezza.

Infine, sono presentate le strategie di intervento per tre obiettivi pluriennali rilevanti per l'Ateneo:

a) quattro interventi di semplificazione e reingegnerizzazione dei processi; questi sono identificati in modo dettagliato ed articolati esaustivamente su sette voci;

b) quattro interventi per favorire l'inclusione e l'accessibilità; questi sono descritti in modo sommario riportando una gran varietà di proposte, ma specificando soltanto tre voci che non individuano le strutture coinvolte e che talvolta espongono un testo identico e generico per la pianificazione temporale di obiettivi diversi;

c) cinque interventi per le pari opportunità; questi individuano le strutture coinvolte ma compilano soltanto quattro delle sette voci necessarie per una descrizione esaustiva; anche



in questo caso si trova un testo identico e generico per la pianificazione temporale di obiettivi diversi.

Dal Piano Strategico discendono il Piano Integrato di attività e organizzazione (PIAO) e i Piani di Sviluppo dei Dipartimenti. Il PIAO individua puntualmente le responsabilità, le risorse dedicate, le tempistiche e le modalità di monitoraggio dell'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi. I Piani di Sviluppo dipartimentali definiscono le azioni che le strutture periferiche intendono attuare per concorrere alla realizzazione degli obiettivi di Ateneo; nel complesso, purtroppo, essi sono molto eterogenei sia rispetto alla coerenza con il Piano Strategico di Ateneo sia per le modalità di definizione degli obiettivi sia per le azioni di monitoraggio.

L'Ateneo attua periodici monitoraggi della qualità al fine di modulare la programmazione delle azioni operative proposte. L'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi del Piano Strategico è valutata annualmente nella Relazione del Rettore sull'attuazione del Piano strategico e nella relazione che il Nucleo formula sull'attuazione del piano strategico e sul conseguimento degli obiettivi programmatici per il Consiglio di amministrazione (art 15 c.2 dello statuto). Il PIAO cura la coerenza degli obiettivi individuati dall'Ateneo con la Programmazione e il collegamento con il Budget di Ateneo. Gli obiettivi, gli indicatori e i target contenuti nel PIAO coprono molto bene la performance organizzativa delle strutture centrali di Ateneo, senza approfondire quella delle strutture accademiche decentrate.

I processi di assicurazione della qualità (AQ) accompagnano e sostengono il raggiungimento e la calibrazione degli obiettivi strategici. Il PQA orienta e cura le attività verso il rispetto dei criteri di assicurazione della qualità. Il Nucleo di Valutazione supervisiona e valida i processi di assicurazione della qualità, svolgendo una funzione di stimolo per migliorarli ed estenderli a tutti gli ambiti.

## 1.1.2 R2 Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ

L'efficacia del sistema di AQ dell'Ateneo si basa su una costante e sistematica interazione tra i soggetti coinvolti, che è accertata dal Nucleo di Valutazione attraverso l'analisi dei documenti redatti dai responsabili dell'AQ, negli incontri con gli organi deputati, nelle inchieste svolte da esperti sui servizi e sul benessere organizzativo e nei questionari rivolti al PTA (in particolare, nella relazione sul benessere organizzativo).



A partire dall'anno 2019, su indicazione e supervisione del Delegato per il benessere organizzativo, nel questionario sul benessere organizzativo sono state inserite due sezioni di approfondimento in aggiunta al modello ANAC:

- disagio psicologico (misurato mediante lo strumento GHQ);
- altre potenziali fonti di stress lavoro-correlato, con voci dedicate all'ambiente di lavoro (incluse molestie o forme di ostracismo), alla conciliazione famiglia-lavoro (inclusi *smart working* e telelavoro) e alle relazioni con il superiore.

Sono state indagate anche le aspettative professionali dei lavoratori agili e le loro preferenze (lavoro in ufficio vs da remoto).

Nel corso del 2021/2022 il nuovo Nucleo di Valutazione, in continuità con il precedente, ha incontrato molti attori coinvolti nel processo di assicurazione della qualità. Inoltre, ha definito le Linee Guida per le audizioni dei Dipartimenti e dei CdS, successivamente rifinite a valle delle visite condotte nei Dipartimenti.

Le audizioni condotte dal Nucleo di Valutazione mirano ad analizzare lo stato del sistema di AQ dell'Ateneo e dei CdS dell'Ateneo con riferimento ai punti di attenzione relativi al requisito di qualità "R3" per i CdS e "R4B" per i Dipartimenti, di cui alle linee guida dell'ANVUR in tema di accreditamento periodico.

Nel 2022 il Nucleo ha analizzato tutte le schede di monitoraggio annuale, tutte le relazioni delle commissioni paritetiche e i rapporti di riesame. Al termine di tale esame analitico, il Nucleo ha steso una relazione con le proprie valutazioni in merito ai processi di assicurazione della qualità dei singoli corsi, inviata agli organi di governo responsabili dell'AQ. Questa relazione è allegata al presente documento. (Allegato 1.1)



## **2.Valutazione del Sistema di Qualità dei Corsi di Studio (CdS)**

### **2.1 Premessa**

Il Nucleo esamina regolarmente le SUA-CdS, gli indicatori della SMA, le relazioni delle commissioni paritetiche, i documenti redatti dal PQA, i rapporti di riesame, e altra documentazione disponibile in Ateneo, al fine di individuare eventuali criticità rispetto al requisito R3 e suggerire possibili azioni di miglioramento. L'analisi dei dati e dei documenti è accompagnata dalle audizioni che il Nucleo organizza con regolarità presso le strutture accademiche.

Nel corso del 2022 il Nucleo ha letto le relazioni delle commissioni paritetiche e i rapporti di riesame di tutte le strutture accademiche, verificando la qualità delle analisi effettuate da ciascun organo e l'efficacia dei piani di azione e monitoraggio proposti. (Allegato 2.1)

I dati numerici utili alla comprensione dei commenti seguenti sull'attrattività e la sostenibilità dell'offerta formativa, e sulla coerenza tra domanda di formazione, obiettivi formativi e risultati di apprendimento, sono riportati nell'Allegato 2.2.

### **2.2 Analisi di alcuni indicatori particolarmente significativi (a.a. 2021/22 - a.a. 2020/21)**

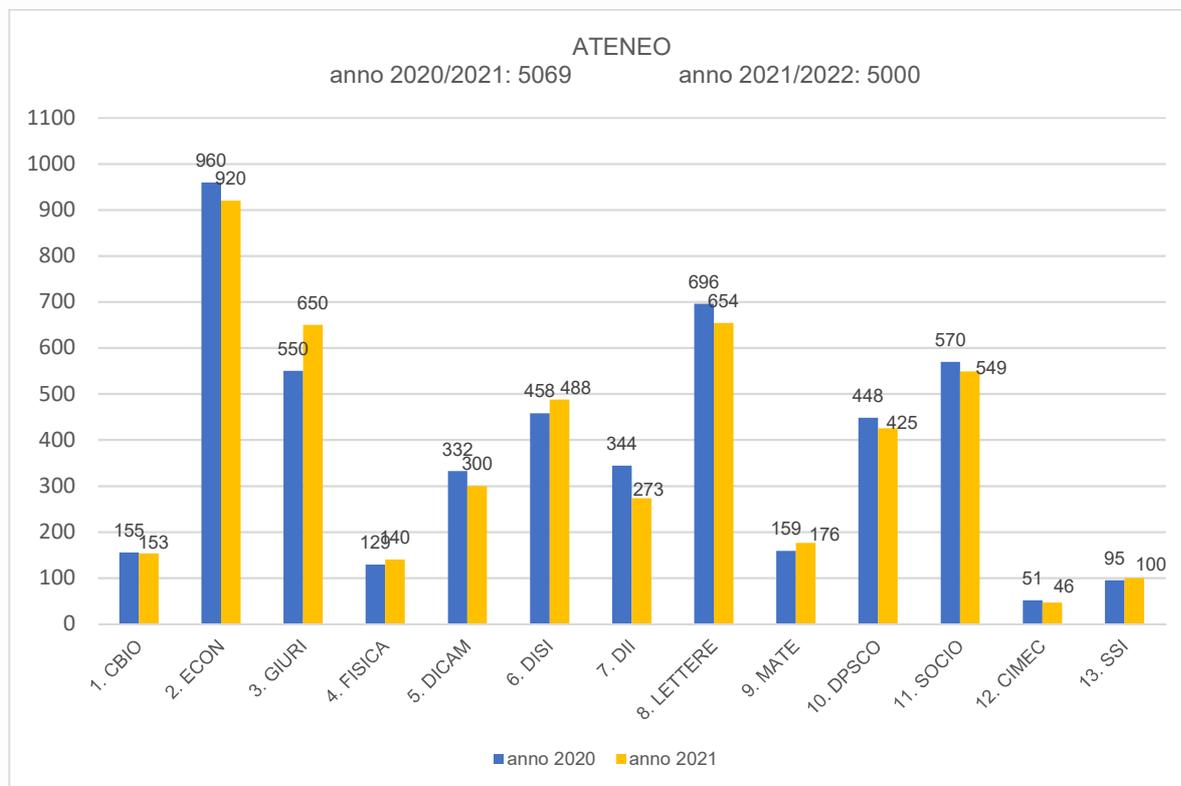
L'analisi, di cui si riassumono gli esiti a livello di Ateneo e Dipartimenti, ha come fonte le schede ANVUR e come periodo di riferimento l'a.a. 2021/22 (quando possibile) o, per alcuni indicatori, il 2020/21. Dal momento che i dati nelle schede ANVUR fanno riferimento ai Corsi di Studio, i valori di ciascun Dipartimento sono stati ottenuti come media rispetto ai corsi di studio in esso attivi. Allo stesso modo, il confronto sincronico su Area geografica ha come riferimento i valori medi calcolati sui Corsi di Studio degli Atenei del Nord-Est. Si è scelto di analizzare soltanto i 13 Dipartimenti (Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata – CIBIO, Economia e Management, Facoltà di Giurisprudenza, Fisica, Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica, Ingegneria e Scienza dell'Informazione, Ingegneria Industriale, Lettere e Filosofia, Matematica, Psicologia e Scienze Cognitive, Sociologia e Ricerca Sociale, CIMeC - Centro Interdipartimentale Mente/Cervello e SSI - Scuola di Studi Internazionali) per i quali sono disponibili dati per tutti gli indicatori negli anni presi in considerazione.

Gli indicatori scelti corrispondono all'insieme minimo proposto dalle Linee Guida Anvur, integrato con altri indicatori di interesse.

### **INDICATORE iC00a Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM)**



Grafico 1. Confronto di IC00a dei Dipartimenti negli aa 2020/2021 e 2021/2022

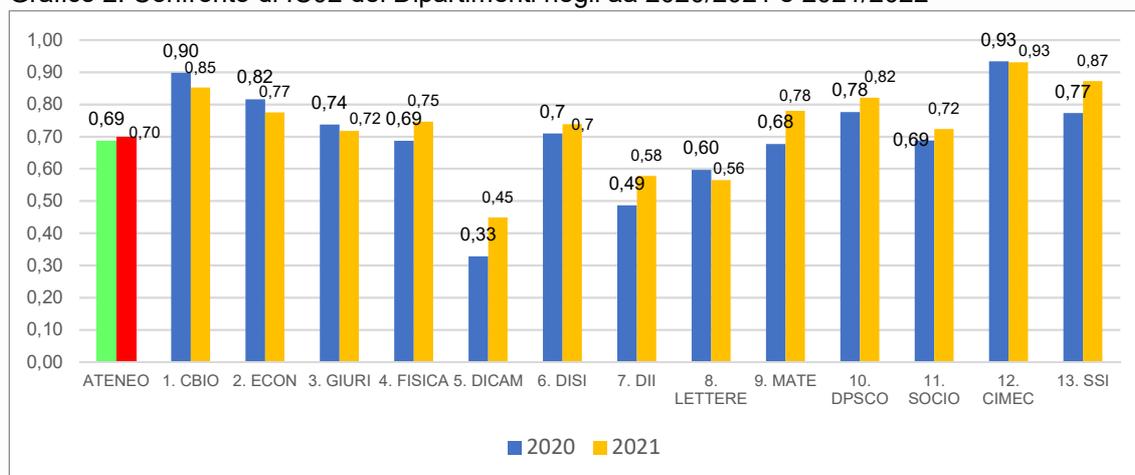


Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/202

Malgrado gli avvii di carriera di Ateneo vedano una minima flessione tra il 2020 e il 2021 (-1,36%), a livello di Dipartimenti si osservano andamenti molto differenziati che vanno da -20,64% a +18,18%. La maggioranza dei Dipartimenti (11 su 13) mostra variazioni più contenute, che rientrano nell'intervallo  $\pm 10\%$ . A tutti i Dipartimenti si suggerisce una analisi approfondita sui propri Corsi di Studio, per delimitare e comprendere i casi dove si sono avuti forti diminuzioni negli avvii di carriera.

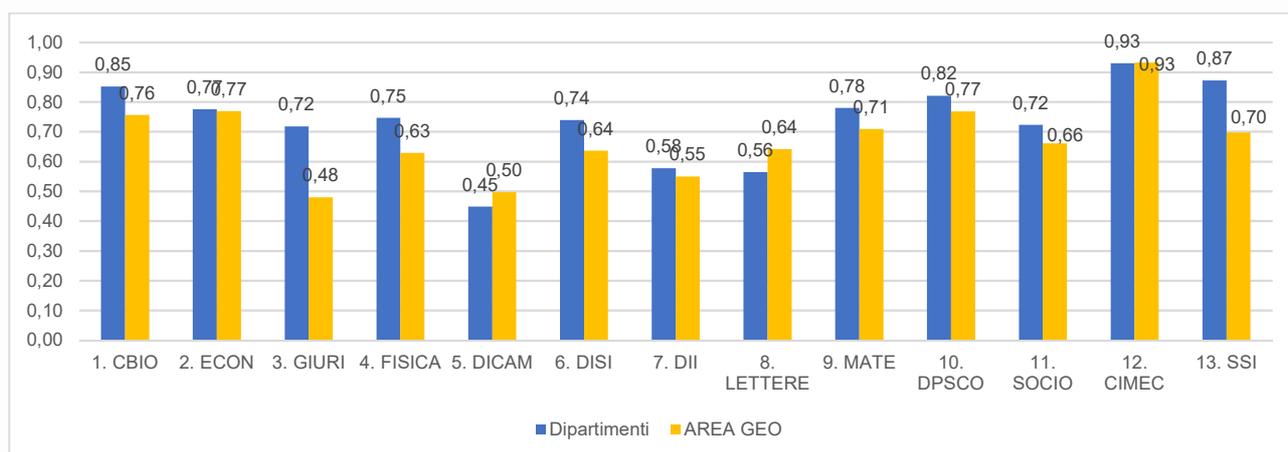
**INDICATORE iC02 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso**

Grafico 2. Confronto di IC02 dei Dipartimenti negli aa 2020/2021 e 2021/2022



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Grafico 3. Confronto di IC02 dei Dipartimenti (aa 2021/2022) con l'area geografica del Nord-Est



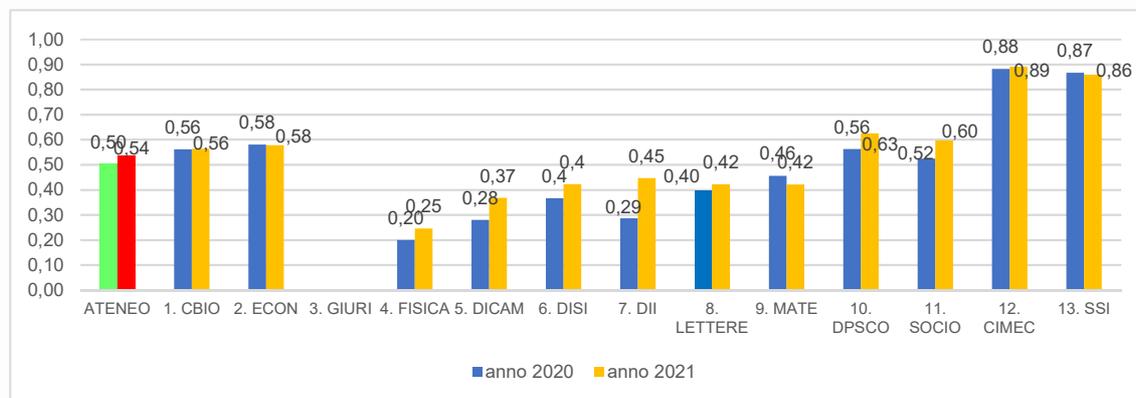
Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Il dato dell'Ateneo è sostanzialmente stabile, mentre si osservano variazioni differenziate nei Dipartimenti anche se, in questo caso, la tendenza è generalmente verso una buona crescita, più evidente per DICAM (ca +12%), DII (ca +9%) e Matematica (ca. +10%). La diminuzione della percentuale di laureati si attesta su valori di -5%.

Anche il confronto con la media dell'area geografica nord-est mostra un andamento positivo per l'Università di Trento, per la quale questo indicatore è generalmente maggiore – e a volte molto maggiore – dell'area di riferimento.

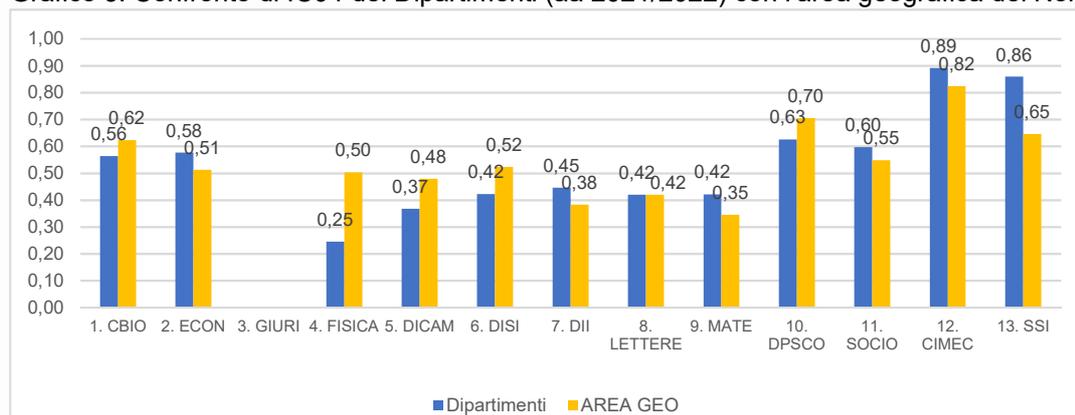
**INDICATORE iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo**

Gráfico 4: Confronto di IC04 dei Dipartimenti negli aa 2020/2021 e 2021/2022



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Gráfico 5: Confronto di IC04 dei Dipartimenti (aa 2021/2022) con l'area geografica del Nord-Est



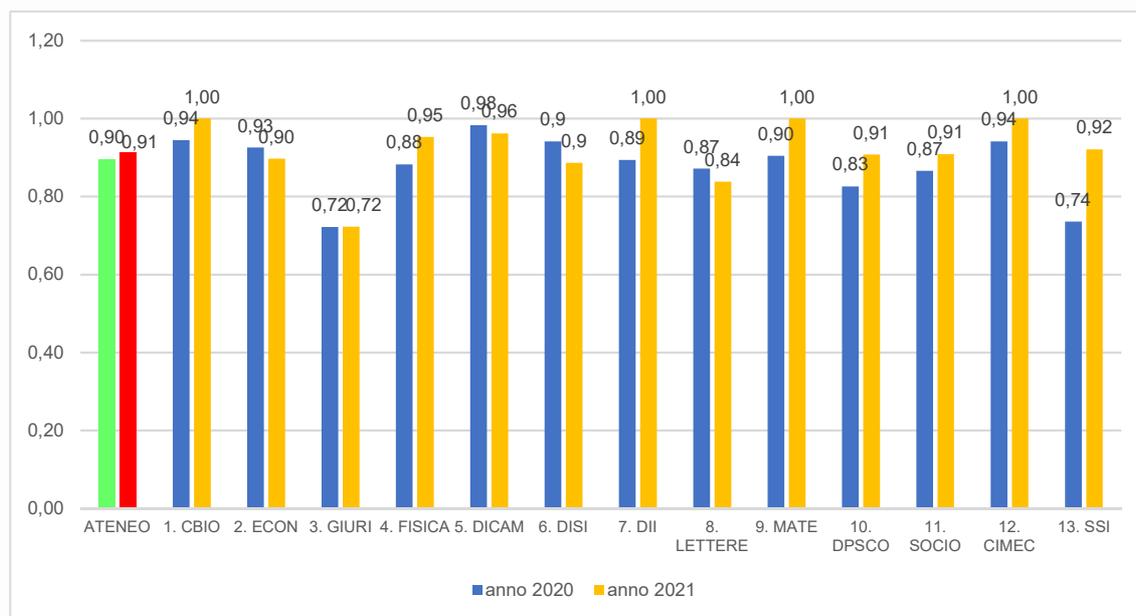
Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Nel 2021 l'attrattività delle lauree magistrali verso laureati di altri atenei è in crescita per tutti i Dipartimenti, tranne Matematica che mostra comunque una flessione abbastanza ridotta. Questo andamento generalmente positivo può essere attribuito ad un graduale ritorno alla normalità dopo la pandemia COVID-19, che favorisce la mobilità degli studenti verso sedi universitarie elettive diverse da quelle di origine. Il confronto a livello di area geografica è meno lusinghiero, perché l'aumento osservato a Trento si ritrova in tutta l'area con andamenti ancora più positivi. Il Nucleo suggerisce a tutti i Dipartimenti di seguire l'andamento di questo indicatore nel prossimo anno accademico per individuare eventuali criticità e mettere in atto le opportune azioni correttive.



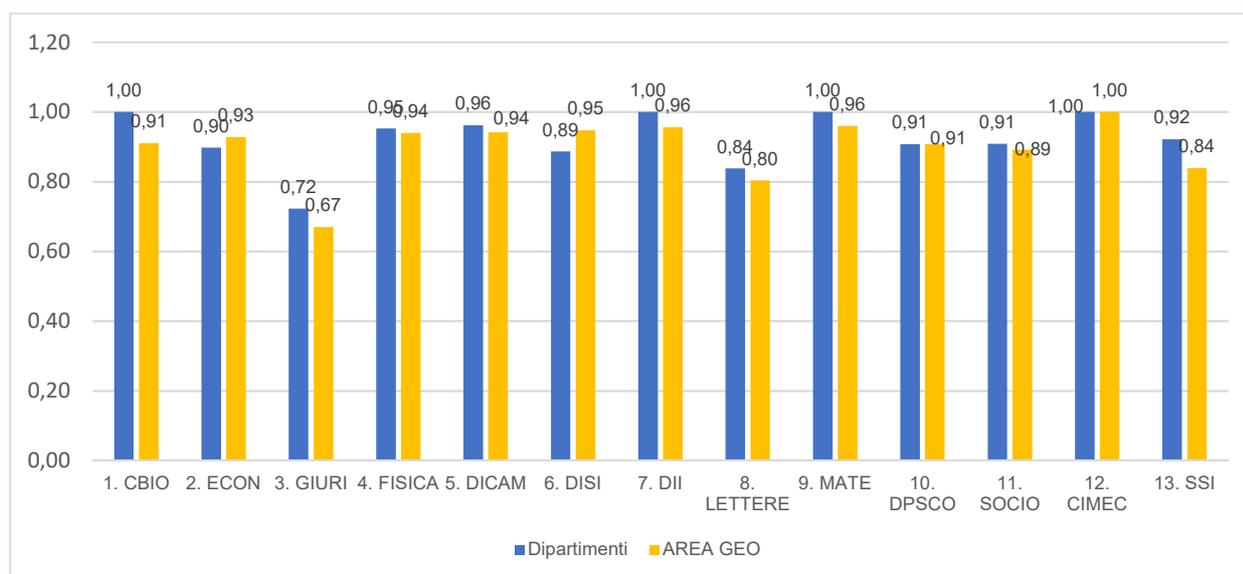
**INDICATORE iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)**

Grafico 6: Confronto di IC07 dei Dipartimenti negli aa 2020/2021 e 2021/2022



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Grafico 7: Confronto di IC07 dei Dipartimenti (aa 2021/2022) con l'area geografica del Nord-Est



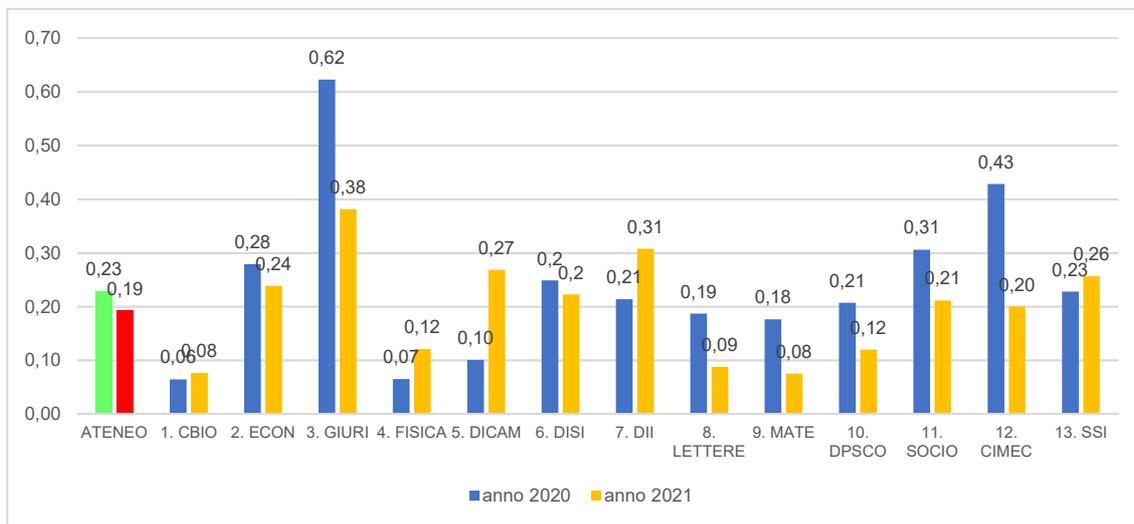
Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022



L'indicatore è in crescita rispetto al 2020 per quasi tutti i dipartimenti ed è comunque sempre molto alto, dimostrando la elevata capacità dell'Ateneo di preparare i propri laureati magistrali in modo più che adeguato per il mondo del lavoro o, in alternativa, di condurli al terzo livello di formazione. Il confronto con l'area geografica del nord-est, altamente competitiva, conferma l'eccellenza dell'Università di Trento per l'aspetto considerato.

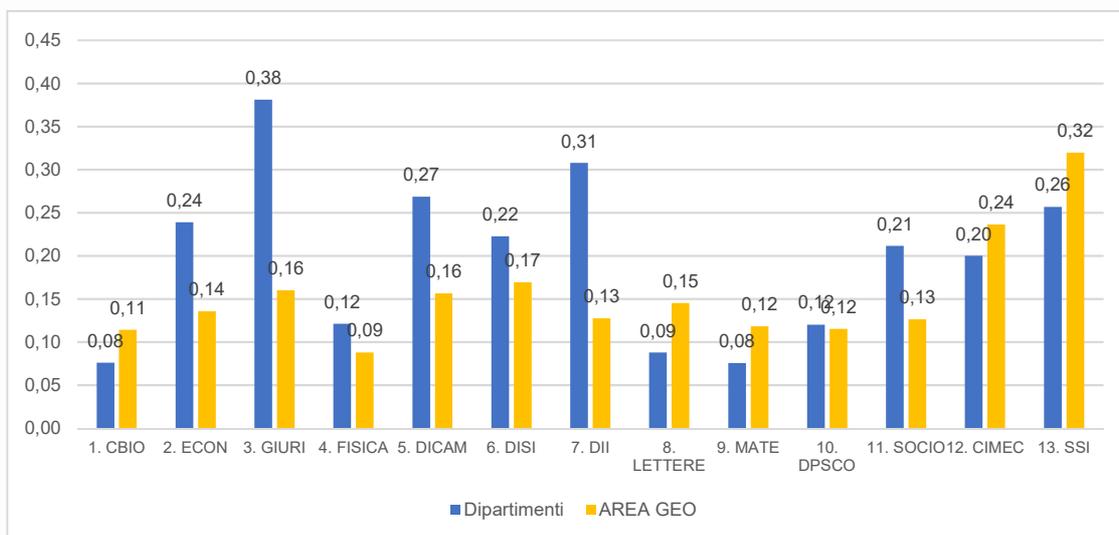
**INDICATORE iC11 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero [valori %]**

Gráfico 8: Confronto di IC11 dei Dipartimenti negli aa 2020/2021 e 2021/2022



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Gráfico 9: Confronto di IC11 dei Dipartimenti (aa 2021/2022) con l'area geografica del Nord-Est





Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Questo indicatore mostra una estrema variabilità con un generale peggioramento, a volte anche molto elevato percentualmente. Si rileva tuttavia che i dati risalgono a numeri assoluti molto piccoli, così che un cambiamento di poche unità provoca spostamenti notevoli nel valore calcolato. Si aggiunge, inoltre, che il periodo pandemico ha reso l'acquisizione di crediti all'estero un evento molto più difficile e raro rispetto alla situazione di normalità. Un analogo ragionamento può essere fatto per il confronto con l'area geografica, che presenta un intervallo molto ampio di valori, da ca -40% a ca +140%. Il Nucleo ritiene auspicabile il monitoraggio di questo indicatore per i Dipartimenti e i Corsi di Studio che perseguono l'internazionalizzazione come valore aggiunto nella preparazione dei propri laureati.

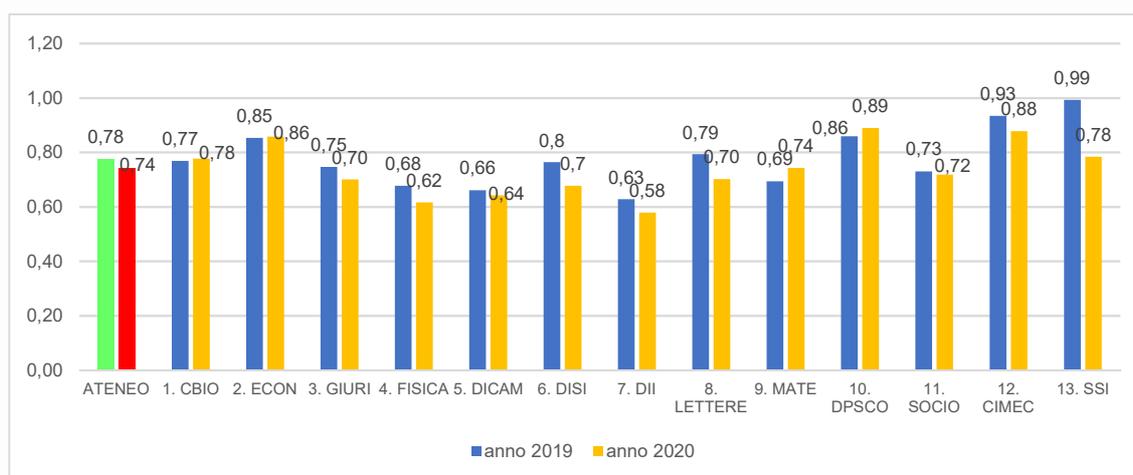
**INDICATORE iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**

**INDICATORE iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di studio**

**INDICATORE iC16Bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**

Questi tre indicatori riguardano la qualità della didattica intesa come regolarità della progressione della carriera degli studenti. Per tale motivo sono considerati e commentati tutti insieme. Si noti che i dati ANVUR a disposizione sono relativi agli AA 2019/2020 e 2020/2021.

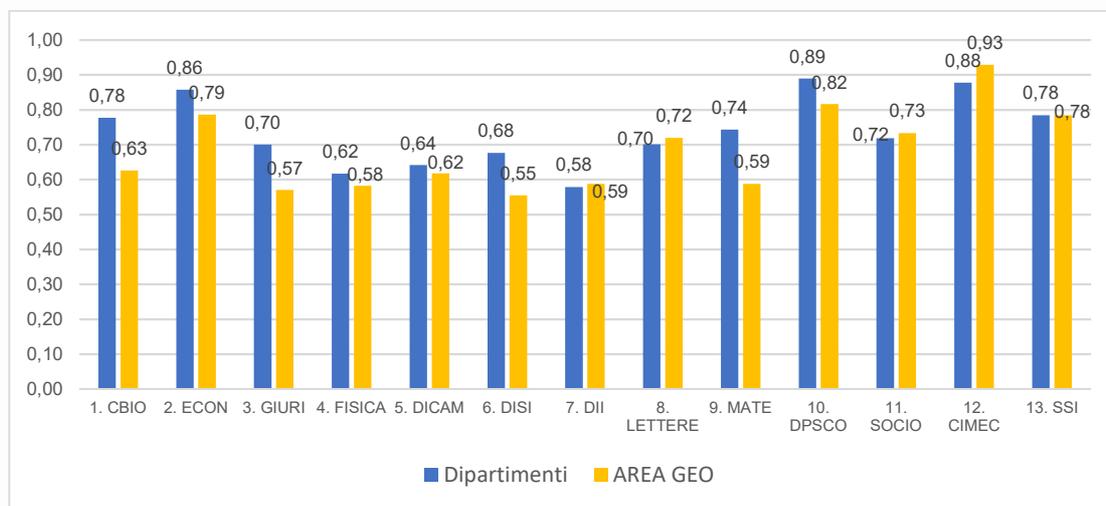
Grafico 10: Confronto di IC13 dei Dipartimenti negli aa 2019/2020 e 2020/2021



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

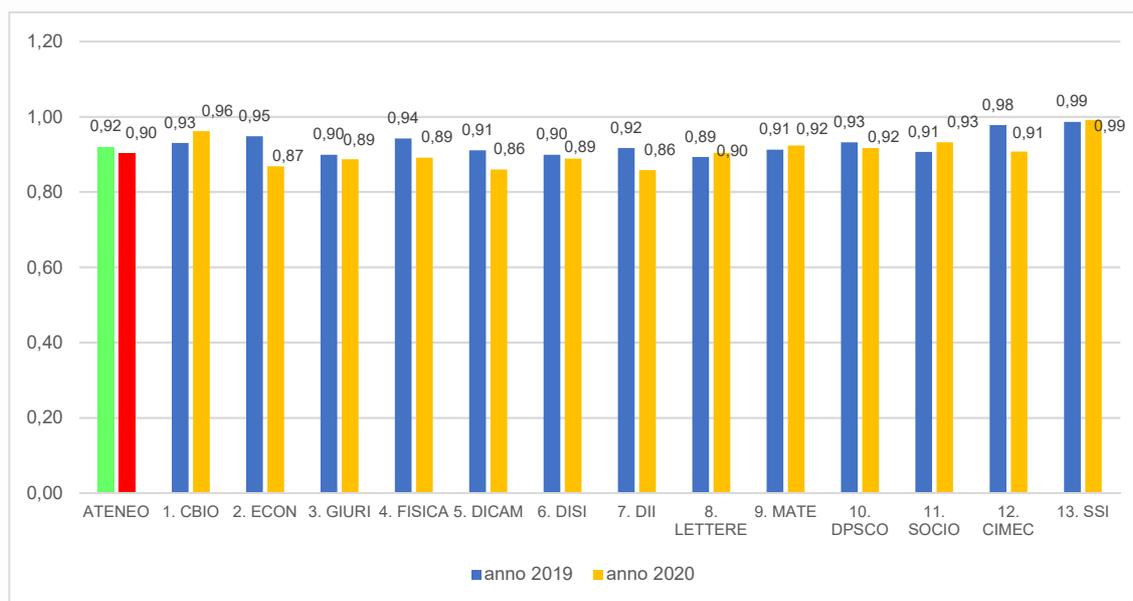


Grafico 11: Confronto di IC13 dei Dipartimenti (aa 2020/2021) con l'area geografica del Nord-Est



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

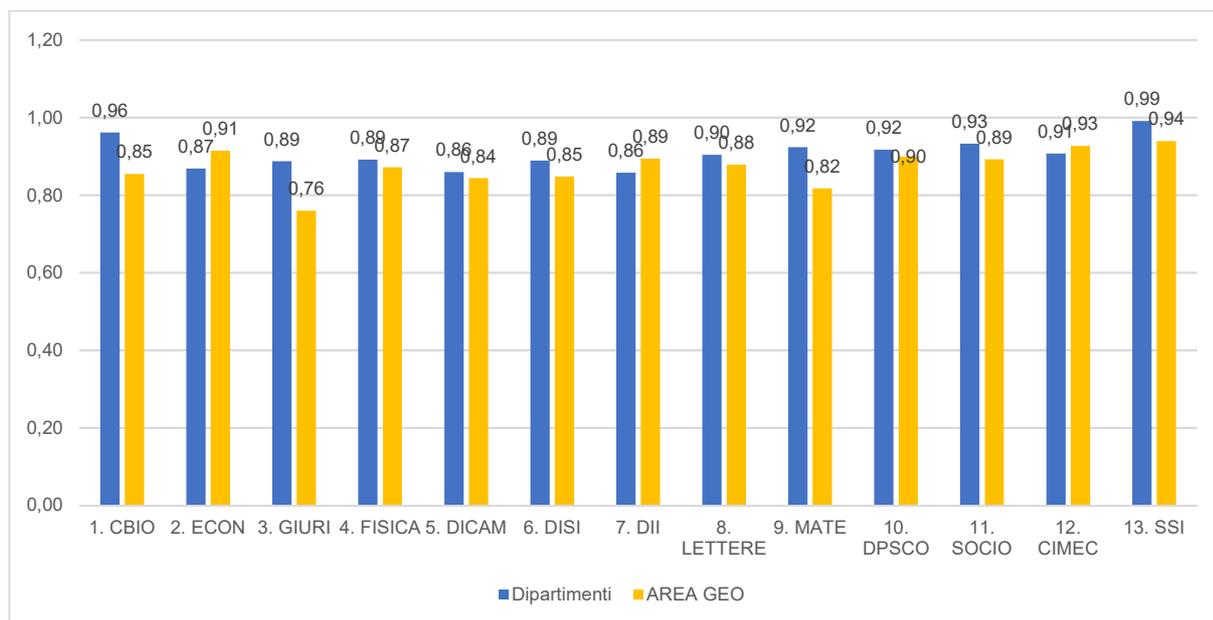
Grafico 12: Confronto di IC14 dei Dipartimenti negli aa 2019/2020 e 2020/2021



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

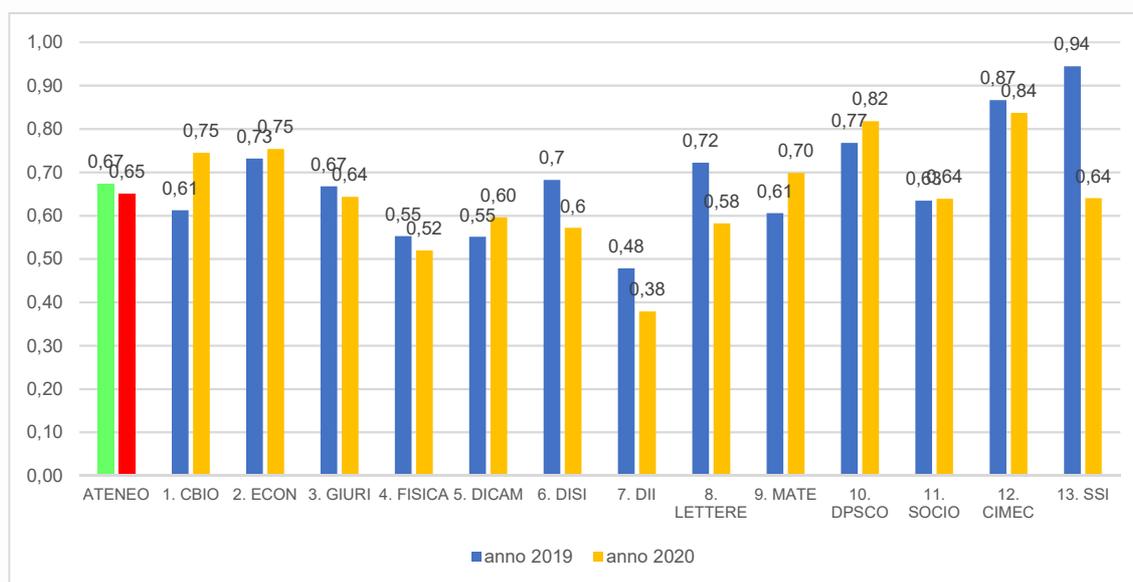


Gráfico 13: Confronto di IC14 dei Dipartimenti (aa 2020/2021) con l'area geografica del Nord-Est



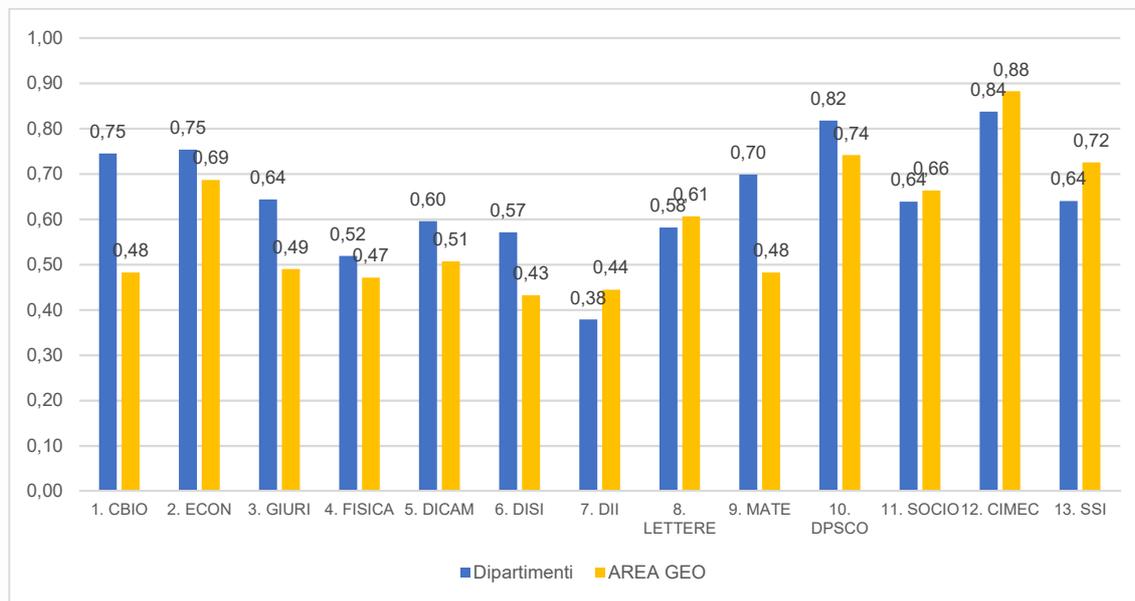
Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Gráfico 14: Confronto di IC16BIS dei Dipartimenti negli aa 2019/2020 e 2020/2021



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Gráfico 15: Confronto di IC16BIS dei Dipartimenti (aa 2020/2021) con l'area geografica del Nord-Est

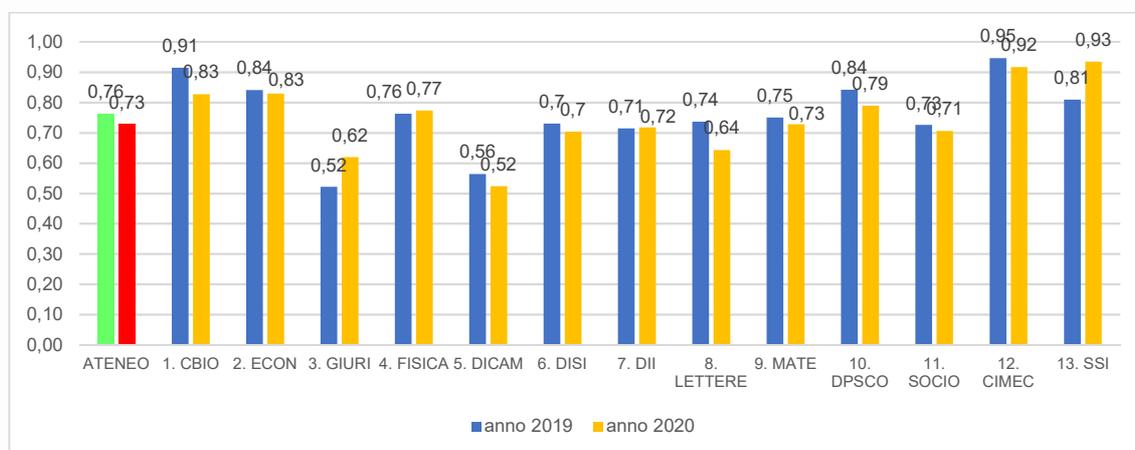


Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

I tre indicatori presi in esame rimangono praticamente costanti per tutti i Dipartimenti nei due anni consecutivi qui considerati, indicando una buona stabilità, anche in periodo pandemico, della didattica erogata in modalità a distanza, con il mantenimento del tasso di successo agli esami. Gli stessi indicatori sono simili, ma spesso leggermente superiori, rispetto a quelli degli atenei dell'area geografica considerata.

**INDICATORE iC17 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea**

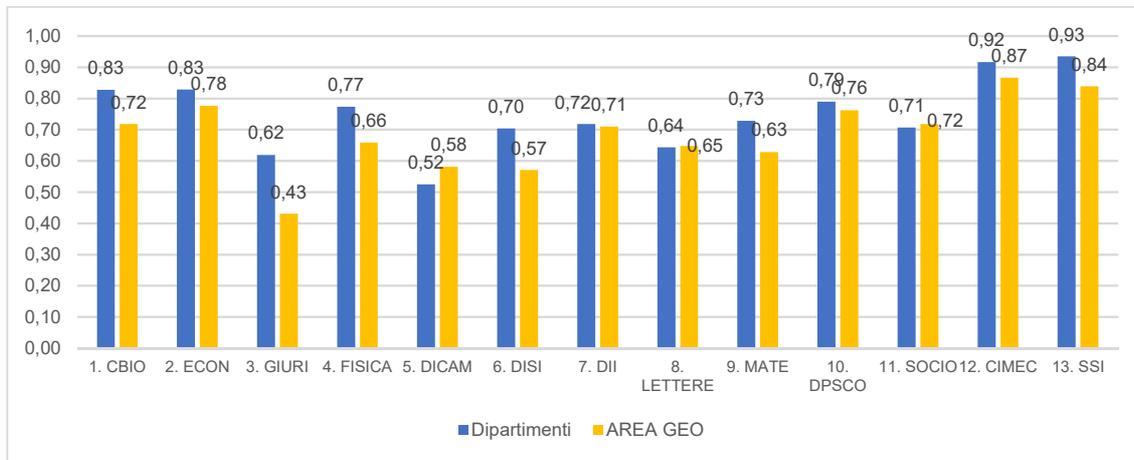
Gráfico 16: Confronto di IC17 dei Dipartimenti negli aa 2019/2020 e 2020/2021



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022



Grafico 17: Confronto di IC17 dei Dipartimenti (aa 2020/2021) con l'area geografica del Nord-Est

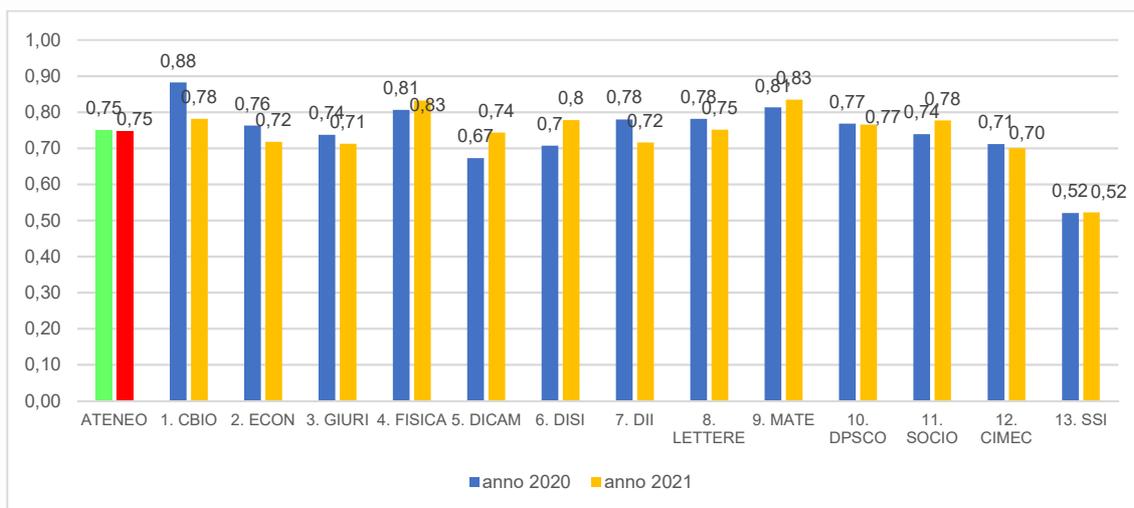


Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno dalla durata normale del Corso di Studio è generalmente alta e stabile, con piccoli scarti in più o in meno tra i due anni in esame, con uno scarto finale di -4,45% a livello di Ateneo. Il confronto con l'area geografica mostra ovunque valori positivi per l'Università di Trento rispetto agli altri atenei del nord-est, attestando una elevata attenzione alle carriere degli studenti che permette loro di concludere il percorso formativo nei tempi previsti.

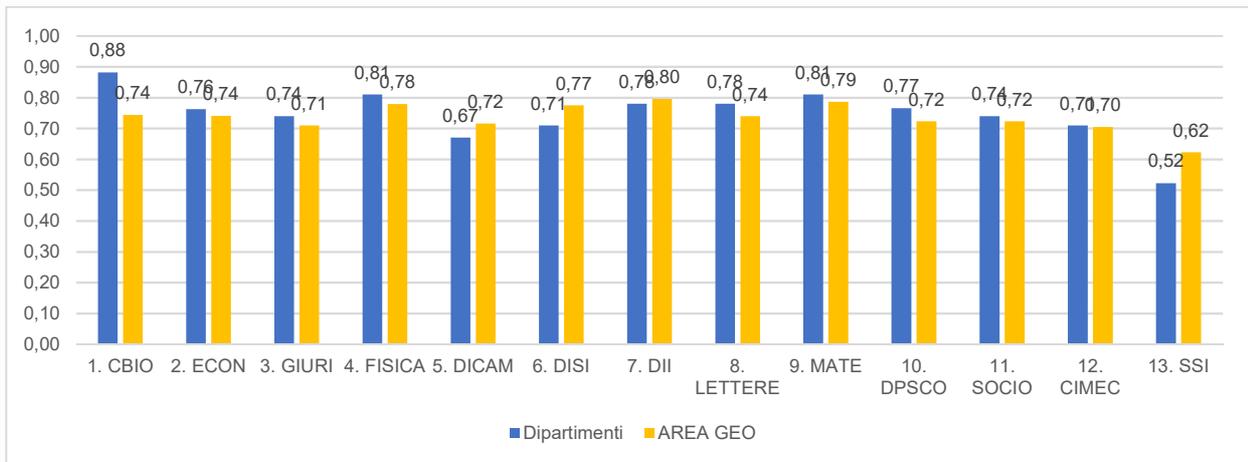
**INDICATORE iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di studio**

Grafico 18: Confronto di IC18 dei Dipartimenti negli aa 2020/2021 e 2021/2022



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Grafico 19: Confronto di IC18 dei Dipartimenti (aa 2021/2022) con l'area geografica del Nord-Est

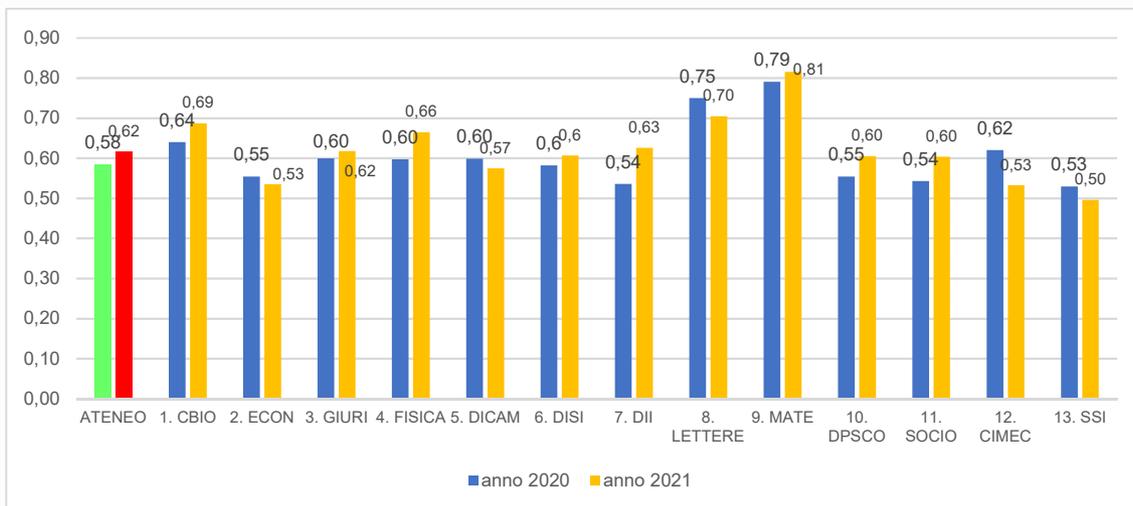


Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Con questo indicatore si conferma quanto precedentemente osservato, dal momento che la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è prevalentemente elevata, stabile e simile o maggiore del corrispondente dato dell'area geografica di riferimento.

**INDICATORE iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata**

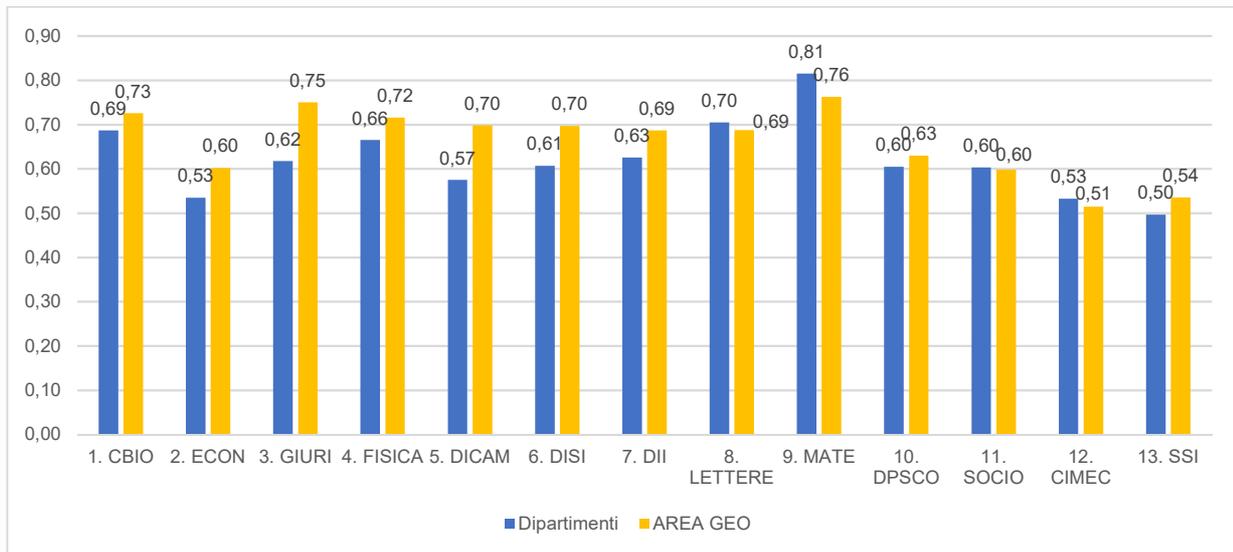
Gráficoo 20: Confronto di IC19 dei Dipartimenti negli aa 2020/2021 e 2021/2022



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022



Grafico 21: Confronto di IC19 dei Dipartimenti (aa 2021/2022) con l'area geografica del Nord-Est



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

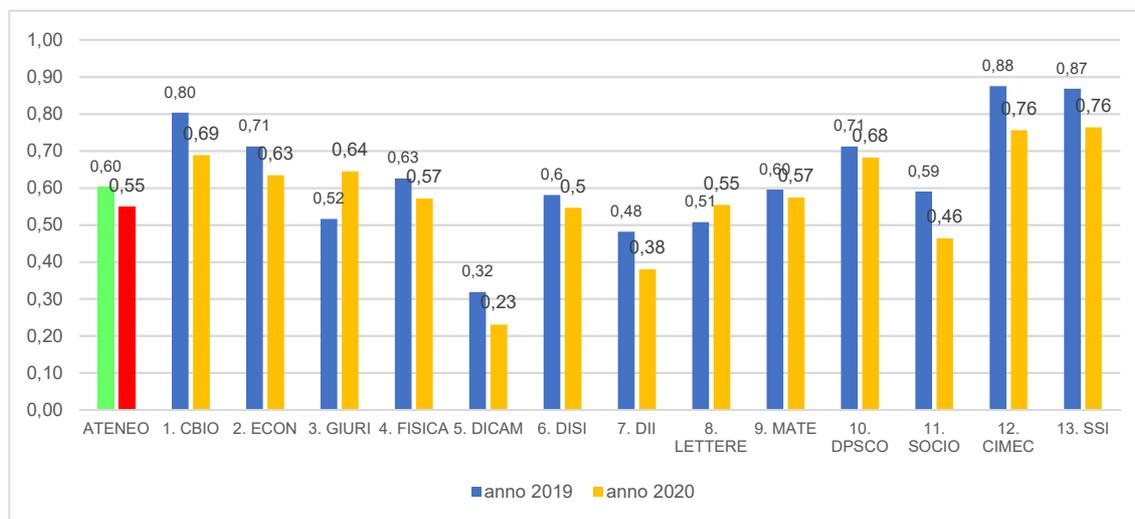
Questo indicatore non riguarda l'andamento delle carriere degli studenti (ingresso, internazionalizzazione, formazione, acquisizione di titolo), ma la sostenibilità didattica dell'Ateneo intesa come capacità di erogare le ore di lezione previste.

Si osserva che la percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato (esclusi docenti a contratto, RTDA e RTDB) è in leggera crescita per l'Ateneo nel suo insieme ed è abbastanza stabile nei Dipartimenti sugli anni accademici considerati, con pochi casi che mostrano piccole flessioni (al massimo -14%). Il dato, al contrario, è in molti casi leggermente più basso (fino a ca. -18%) rispetto al valore dell'area geografica.

Si suggerisce ai dipartimenti di monitorare la didattica erogata, distinguendo tra docenza per contratti esterni e docenza a tempo determinato (RTD) e, successivamente, valutando quanto sia il peso da attribuire in ciascun CdS alla formazione di natura professionalizzante.

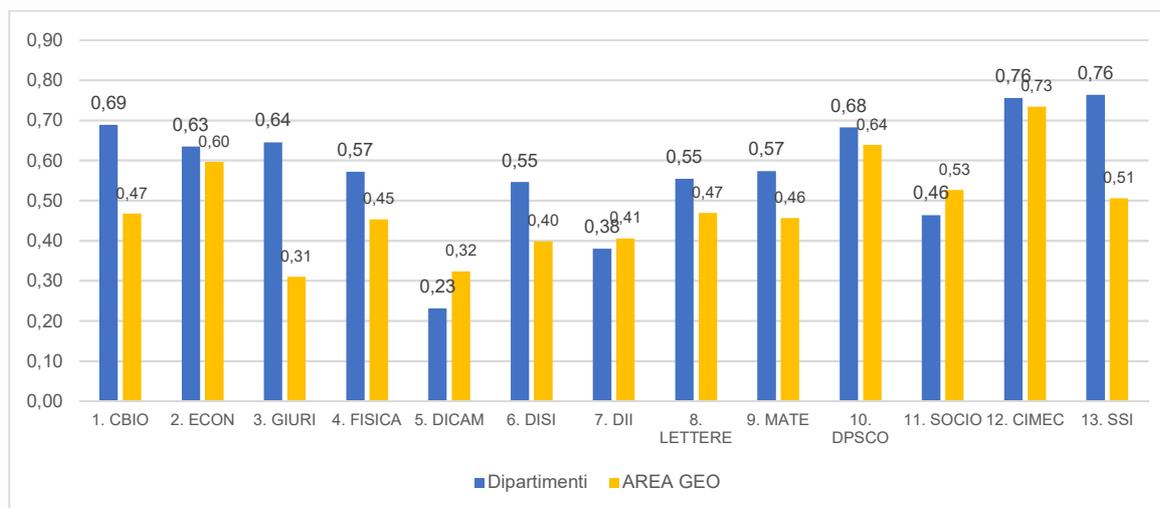
**INDICATORE IC22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**

Gráfico 22: Confronto di IC22 dei Dipartimenti negli aa 2019/2020 e 2020/2021



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Gráfico 23: Confronto di IC22 dei Dipartimenti (aa 2020/2021) con l'area geografica del Nord-Est



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

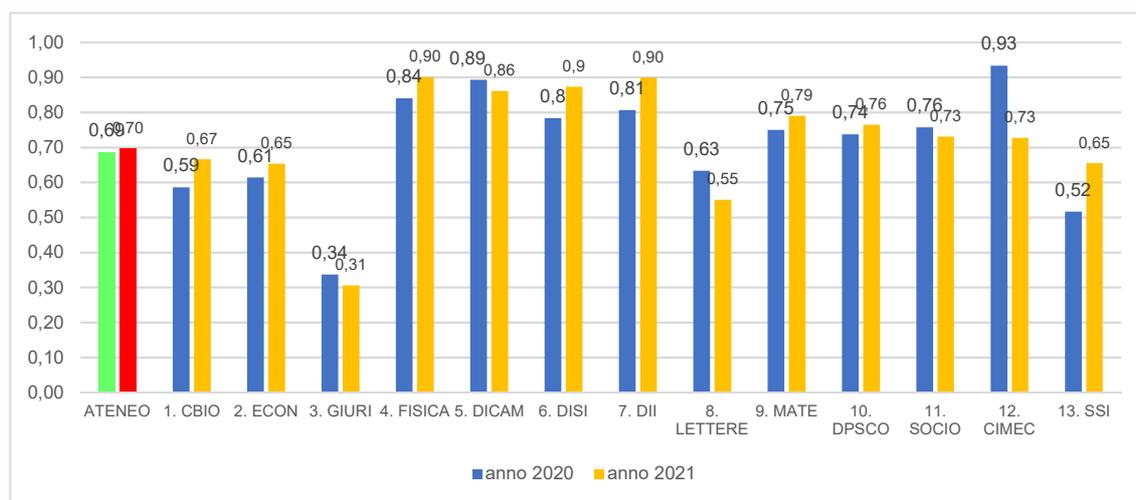
Il confronto tra gli anni 2019 e 2020 mostra un peggioramento generalizzato di questo indicatore (-9,02% per l'Ateneo) con poche eccezioni in positivo (Giurisprudenza, +25%). Vice versa, i dati relativi all'area geografica nord-est evidenziano un maggior successo per gli studenti dell'Università di Trento rispetto a quelli del territorio.

La diminuzione è presumibilmente dovuta alla circostanza che nei due anni considerati la pandemia da COVID-19 ha avuto conseguenze rilevanti sulla carriera di tutti gli studenti. Si invitano tuttavia i Dipartimenti e l'Ateneo a monitorare questo indicatore nel prossimo anno, per cogliere tempestivamente il persistere di eventuali criticità.



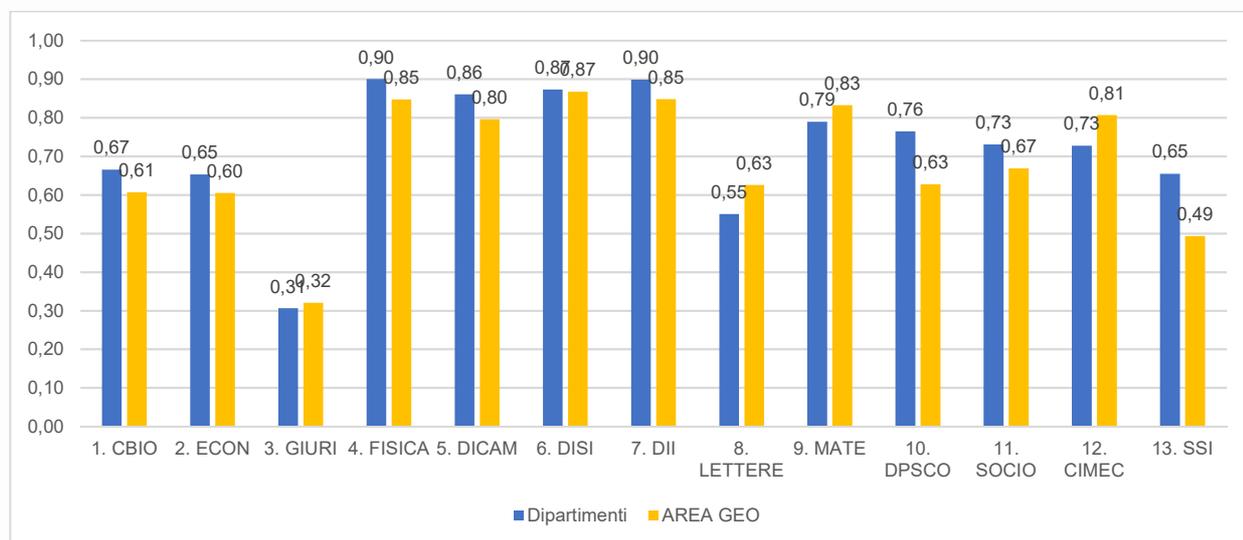
**INDICATORE IC26 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)**

Grafico 24: Confronto di IC26 dei Dipartimenti negli aa 2020/2021 e 2021/2022



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Grafico 25: Confronto di IC26 dei Dipartimenti (aa 2021/2022) con l'area geografica del Nord-Est



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

L'indicatore ha un andamento generalmente positivo tra i due anni considerati (+1,63% per l'Ateneo), con pochi valori decisamente negativi (e.g., CIMEC ca -22%). Anche dal confronto con gli atenei dell'area geografica nord-est, si notano piccole variazioni in negativo e qualcuna più importante in positivo per l'Università di Trento. Si conferma pertanto il buon andamento dell'indicatore di



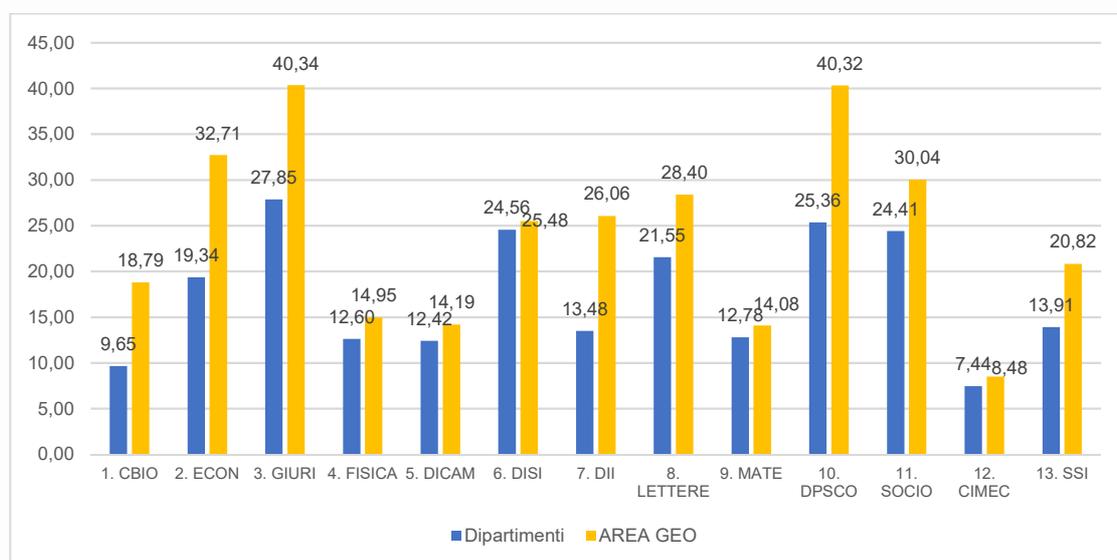
occupazione, già osservato per l'indicatore iC07, che misura i laureati occupati o in formazione a 3 anni dal titolo.

**INDICATORE iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)**

**INDICATORE iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)**

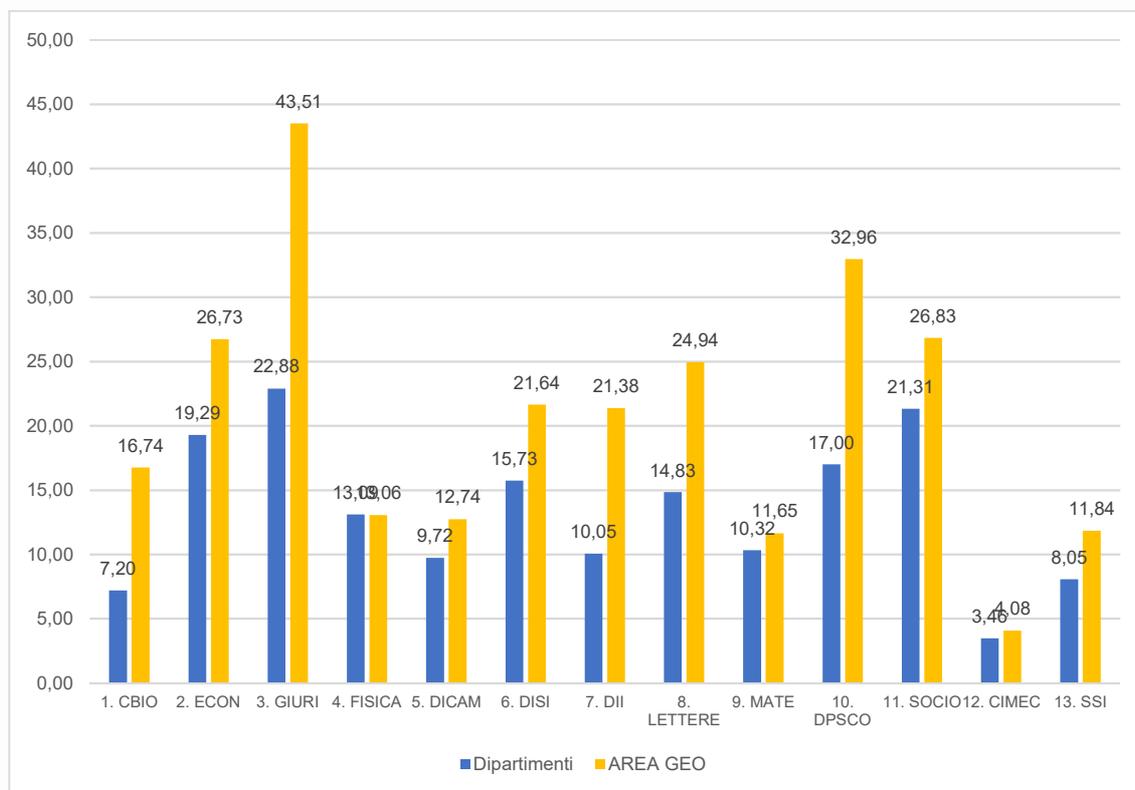
I due indicatori sono molto simili, ma il secondo fa riferimento in modo specifico al primo anno di corso. Forniscono una misura del numero di studenti rispetto al numero docenti "equivalenti" che, in una situazione ideale, pesano per 120 ore (professori ordinari e professori associati) o 60 ore (ricercatori). Per questo indicatore valori molto elevati del rapporto studenti/docenti indicano una situazione critica. Valori bassi del rapporto, invece, non sono direttamente interpretabili e necessitano di un confronto con il numero di iscritti. I valori di entrambi gli indicatori sono confrontati solo con la media degli atenei dell'area geografica nord-est dell'anno accademico 2021/2022.

Gráfico 26: Confronto di IC27 dei Dipartimenti (aa 2021/2022) con l'area geografica del Nord-Est



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Gráfico 27: Confronto di IC28 dei Dipartimenti (aa 2021/2022) con l'area geografica del Nord-Est

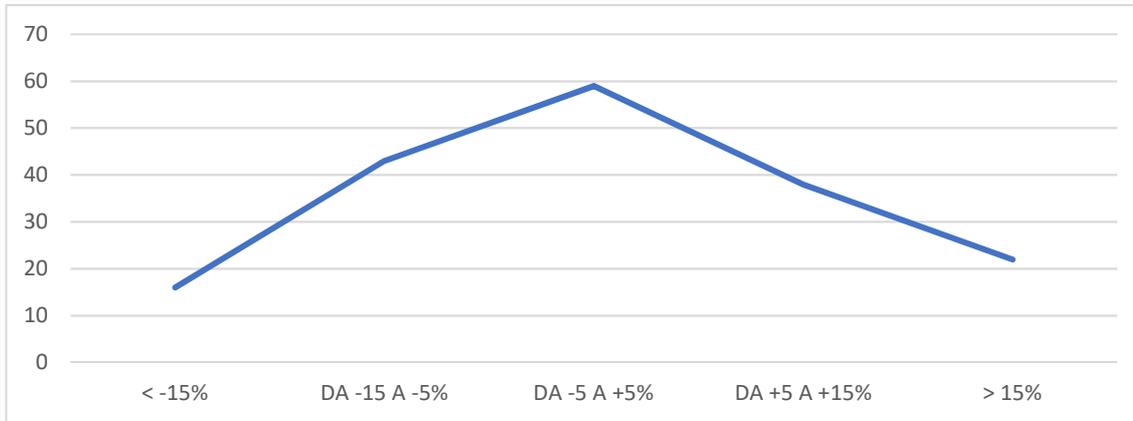


Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Per entrambi gli indicatori i valori dell'Università di Trento sono inferiori a quelli dell'area geografica, suggerendo assenza di criticità evidenti rispetto alla numerosità degli studenti in rapporto al numero di docenti. Tuttavia, in alcuni casi in cui questo numero è molto basso (ex. iC28 = 3,46 o 7,20), il Nucleo suggerisce ai dipartimenti interessati un monitoraggio nel prossimo anno accademico e un approfondimento sulle cause che producono il valore evidenziato.

Gli ultimi due grafici raggruppano le differenze (Grafico 17, Università di Trento, confronto dei due ultimi anni accademici; Grafico 18, ultimo anno accademico, confronto tra UniTN e l'area geografica del nord-est) di tutti gli indicatori per tutti i dipartimenti in 5 fasce dimensionali: < -15%, da -15% a -5%, da -5% a +5%, da +5% a +15%, > +15%.

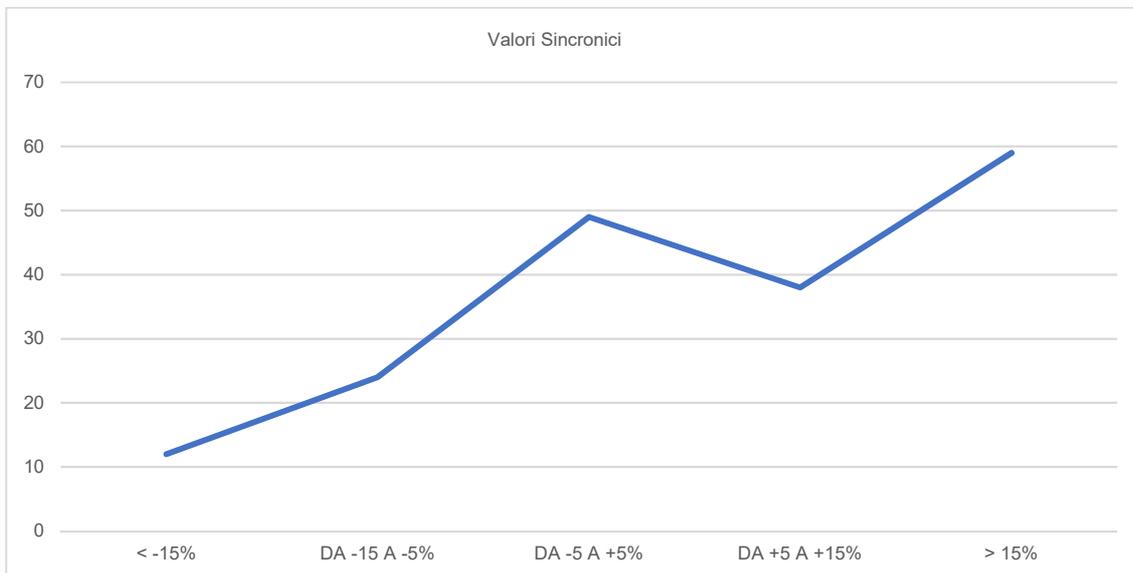
Grafico 28: Valori diacronici



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

In questo primo grafico, la distribuzione delle differenze degli indicatori ha una forma a campana, con un massimo nel valore intermedio. I dati numerici delle 5 fasce sono: 16, 43, 59, 38 e 22, che possono essere ulteriormente raggruppati in 59 (minori del -5%), 59 (tra il -5% e il + 5%) e 60 (maggiori del + 5%) evidenziando maggiormente la simmetria della distribuzione.

Grafico 29: Valori Sincronici



Fonte: Elaborazione Supporto al nucleo di valutazione su dati Anvur al 02/07/2022

Il confronto con gli Atenei dell'area geografica mostra come UniTN abbia molti indicatori migliori (e anche molto migliori) di quelli del territorio. Infatti, 97 indicatori (su 182) hanno valori maggiori di almeno il 5% rispetto a quelli di altri atenei e, di questi, ben 59 sono maggiori del 15%.



La conclusione che si può trarre dall'esame dei principali indicatori ANVUR è che le attività didattiche dei Dipartimenti dell'Ateneo si svolgono con buoni risultati e con soddisfazione dei laureati. Alcune situazioni di possibile criticità, che richiedono un attento monitoraggio nel prossimo anno accademico, sono state man mano segnalate nei commenti. Il Nucleo sottolinea, tuttavia, che i dati presentati in questa Relazione rappresentano medie a livello dei Dipartimenti e potrebbero mascherare andamenti difforni tra corsi di studio afferenti ad una stessa struttura.

## 2.3. Eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accREDITAMENTO

Non sono previste criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente per i corsi di studio dell'Ateneo.

## 2.4 Previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità

L'Ateneo ha predisposto un piano di pensionamenti fino al 2026.

Sono previsti 14 pensionamenti nel 2022 e altri 49 tra il 2023 e 2026, per un numero totale pari a 63 (circa 12 per anno). Considerato che l'Ateneo procede con regolarità all'attuazione di piani di reclutamento di nuovi ricercatori e professori, non si prevedono criticità.

## 2.4 Coerenza tra domanda di formazione, obiettivi formativi e risultati di apprendimento

### 2.4.1 Formulazione e accertamento degli obiettivi

I rapporti di riesame, le relazioni delle Commissioni Paritetiche e le schede SUA dei CdS evidenziano adeguata attenzione agli esiti occupazionali dei laureati provenienti dai CdS stessi e al collegamento della formazione universitaria con il mondo del lavoro.

### 2.4.2 Tassi di occupazione dei laureati di secondo livello

Il tasso di occupazione dei laureati magistrali ad un anno dalla laurea presenta una notevole variabilità a livello sia di dipartimento sia di corso di laurea.

In riferimento ai dipartimenti, si conferma un elevato tasso di occupazione (mediamente tra l'84% ed il 100% circa) per i laureati dei dipartimenti di: Economia e Management (con l'eccezione dei corsi in Management, Economia e Legislazione Aziendale, Finanza per i quali il tasso di occupazione ad un anno risulta rispettivamente 66,7%, 72,7% e 83,3%); Fisica; Ingegneria Industriale; Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica; Ingegneria e Scienza dell'Informazione; Matematica; e per il CiMeC.



Più contenuti sono i tassi di occupazione registrati per i laureati del Dipartimento di Lettere e Filosofia (tra il 69% e l'80%), in particolare nei corsi di studio di Filosofia e linguaggi della modernità e di Scienze storiche (LM) dove il tasso di occupazione ad un anno risulta del 50,0%. Analogamente, i tassi di occupazione per i laureati del dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale sono tra il 71% e l'80%, ma per Gestione delle organizzazioni e del territorio e per Metodologia, organizzazione e valutazione dei servizi sociali i valori scendono rispettivamente al 57,9% e al 63,6%.

I tassi di occupazione particolarmente bassi per i laureati in Giurisprudenza (LMCU, 57,9%) e per quelli provenienti dal Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive in Psicologia (56,3%) possono essere attribuiti in parte alle attività obbligatorie di tirocinio e praticantato abilitanti alle professioni.

Nella cornice generale di riferimento appena delineata, si registra una considerevole variabilità dei tassi di occupazione fra i dipartimenti, che si fa più marcata fra quelli in cui si registrano tassi di occupazione medi inferiori, in particolare il Dipartimento di Lettere e Filosofia e quello di Sociologia e Ricerca Sociale.

I tassi di occupazione tendono naturalmente a crescere, salvo fluttuazioni statistiche legate alle diverse coorti di riferimento, quando si misura l'occupazione ad un intervallo temporale dalla laurea maggiore. L'incremento, che riguarda tutti i Dipartimenti e la gran parte dei corsi di laurea, è tendenzialmente più marcato per i corsi che ad un anno dalla laurea hanno i tassi di occupazione inferiori. Ad esempio, il corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, raggiunge un livello medio del 100% a tre anni. Analogamente il corso di laurea magistrale in Psicologia, raggiunge un livello medio del 82,1% a tre anni e del 98,4% a cinque anni. Un incremento del tasso di occupazione a cinque anni si osserva anche per il corso di studio in Filosofia e linguaggi delle modernità che passa al 68,8% a cinque anni.

Confrontando i tassi di occupazione dei laureati dell'Ateneo con i benchmark di riferimento, emerge una tendenziale e significativa migliore occupabilità dei laureati trentini rispetto a quelli del Nord-Est e del resto d'Italia.

Eccezioni si possono rilevare per i corsi di laurea magistrale in Economia e legislazione d'impresa, Informatica, Filosofia e linguaggi della modernità, Gestione delle organizzazioni e del territorio dove i dati risultano inferiori al benchmark di riferimento sia nazionale sia di area; invece, nei corsi di laurea magistrale in Cognitive Science - Scienze Cognitive, Filologia e critica letteraria, Mediazione linguistica, turismo e culture e Metodologia, Organizzazione e Valutazione dei Servizi Sociali il dato di occupabilità è inferiore al dato di area geografica ma superiore al dato nazionale.



## 2.4.3 Tassi di occupazione dei laureati di primo livello

Nel triennio considerato (2019 e 2021), la propensione dei laureati triennali a iscriversi ad una laurea magistrale risulta crescente nel tempo e sempre superiore alla media nazionale; nei tre anni di riferimento si registra una propensione di ca il 60% a fronte del ca 54 %nazionale.

Al contempo, si riscontra una marcata diversità tra i dipartimenti dell'ateneo. I tassi più elevati (con valori che variano tra il 70% e il 90%) si registrano nei dipartimenti del CIBio, di Matematica e di Fisica, mentre i tassi più bassi (intorno al 55%) riguardano i dipartimenti di Ingegneria e Scienza dell'Informazione, di Lettere e Filosofia e di Psicologia e Scienze Cognitive. Il tasso più basso è stato rilevato al C3A, con una percentuale del 25,7%.

Confrontando i tassi di iscrizione alla laurea magistrale del 2021 con quelli del 2020, si assiste ad un incremento della propensione a continuare gli studi nei dipartimenti di Matematica (+13,8%), di Sociologia e Ricerca Sociale (+11,6%), di Lettere e Filosofia (+5,4%) e di Cibio (+4,5%). In posizione opposta si trovano i dipartimenti di Ingegneria Industriale (-13,9%) e Psicologia e Scienze Cognitive (-5,3%). Per i dipartimenti di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica, Economia e Management, Fisica e di Ingegneria e Scienza dell'Informazione le variazioni in diminuzione sono trascurabili.

I tassi di occupazione dei laureati triennali tendono ad essere quasi tutti inferiori al dato nazionale, con le eccezioni dei Dipartimenti di Ingegneria e Scienza dell'Informazione e Economia e Management. Per il C3A si nota un dato elevatissimo, decisamente superiore al dato nazionale del 54,3%.

## 2.4.4 Grado di soddisfazione espresso dai laureati

Si registrano i livelli maggiori di soddisfazione (superiori al 95.0%) nei corsi di studio attivati nei dipartimenti di Economia e Management, Fisica, matematica, Sociologia e Ricerca Sociale, Ingegneria industriale, Lettere e Filosofia, Psicologia e Scienze Cognitive.

Il Dipartimento di Economia e Management evidenzia alta soddisfazione per quasi tutti i corsi di studio, con punteggi che vanno dal 92% al 100%. Fanno eccezione i corsi di studi in Innovation management - management dell'innovazione (80%) che rispetto allo scorso anno perde quasi 17 punti percentuali, International management - management internazionale (83,3%) che rispetto allo scorso anno perde quasi 10 punti percentuali e Management della sostenibilità e del turismo (86,2%) che rispetto allo scorso anno perde oltre 10 punti.

Il Nucleo di valutazione ritiene che l'entità del decremento suggerisca di tenere questi dati attentamente monitorati.

Al contrario, il corso di studi in Finanza (92,1%) segna rispetto allo scorso anno un incremento di 11 punti percentuali.



Anche nel Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione si registrano livelli di soddisfazione molto alti (tra l'89% e il 100%).

Il corso di studio in Ingegneria dell'informazione e delle comunicazioni, già Ingegneria delle telecomunicazioni, esibisce il 90,6% di soddisfazione pur cedendo rispetto all'anno precedente 9,4 punti percentuali.

Il Nucleo invita a tenere sotto osservazione questo dato.

I corsi di studio che evidenziano maggiore insoddisfazione sono: European and International Studies - studi europei e internazionali (LM) che riporta una soddisfazione del 78,6% con un calo rispetto allo scorso anno di dieci punti percentuali; Studi sulla sicurezza internazionale (LM) che riporta una soddisfazione del 80,0% con una percentuale di studenti nettamente soddisfatti del 10%, diminuita tra il 2020 e il 2021 di 7,6 punti percentuali.

Tra i laureati triennali, la percentuale di coloro che si re-iscriverebbe allo stesso corso di studio svolto è più elevata, in media, di quella dei laureati magistrali e soprattutto è decisamente più uniforme tra i diversi corsi di laurea offerti da tutti i dipartimenti.

Alla domanda relativa alla eventuale re-iscrizione allo stesso corso di studio dell'ateneo proposta nel questionario somministrato da AlmaLaurea, per quanto riguarda le lauree triennali spiccano in positivo il corso di studio in Servizio sociale (L, 88,9%) del Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale. In negativo si segnalano i corsi di studio in Lingue moderne (LT, 58,8%) e Beni culturali (LT, 67,2%) del Dipartimento di Lettere e Filosofia.

Per quanto riguarda le lauree magistrali, l'89,8% degli studenti risponde che si re-iscriverebbe al corso di studio in Ingegneria per l'ambiente e il territorio del Dipartimento di ingegneria Civile Ambientale e Meccanica e il 89,7% al corso di studio in Filologia e critica letteraria (LM) del Dipartimento di Lettere. In negativo si segnalano i corsi di studio in: Lingue moderne (LT, 58,8%) del Dipartimento di Lettere; European and International Studies - studi europei e internazionali (LM, 59,5%) e Studi sulla sicurezza internazionale (LM, 45,0%) della Scuola di Studi internazionali; Ingegneria civile (LM, 63,2%) e Ingegneria edile-architettura (LMcu 55,8%), pur se in miglioramento di oltre dieci punti rispetto allo scorso anno, del dipartimento di ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica; Finanza (LM 63,2%) del Dipartimento in Economia e management.

## 2.5. Organizzazione dei servizi di supporto

Sono prese in considerazione quattro tipologie di servizi:

- Ammissione e gestione delle carriere;
- Servizi di orientamento e assistenza in ingresso e in itinere;
- Gestione degli studenti internazionali in ingresso e in uscita;



- Supporto alla mobilità internazionale e formazione all'estero, ai tirocini e orientamento al mondo del lavoro.

## 2.5.1 Ammissione e gestione delle carriere

Questi servizi sono erogati tramite le unità organizzative della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti. In particolare, presso ogni Polo didattico sono presenti unità organizzative in funzione della logistica delle Sedi nelle quali si svolgono i corsi di studio. Il supporto agli studenti è garantito tramite gli Uffici Offerta formativa e supporto studenti collocati rispettivamente: due presso il Polo Città, due presso il Polo Collina, uno presso il Polo Rovereto. Inoltre, nel contesto di emergenza sanitaria globale, sono stati attivati sportelli online per erogare il servizio da remoto. Gli organici presenti negli uffici sono espressi in termini di Time Person Equivalent (TPE, calcolati al 31.12.2021) e sono messi in relazione ai principali indicatori di volume gestiti dagli uffici.

*Servizi front office studenti: TPE e volumi gestiti*

<b>Collocazione</b>	<b>TPE</b>	<b>Studenti iscritti a.a 2020/21</b>
<i>Polo Città</i>	<i>9,57</i>	<i>9.914</i>
<i>Polo Collina</i>	<i>4,82</i>	<i>5.455</i>
<i>Polo Rovereto</i>	<i>3,10</i>	<i>1.289</i>
<i>Struttura centrale (DDSS)</i>	<i>17,26</i>	<i>-</i>
<i>Totale</i>	<i>34,75</i>	<i>16.658</i>

Fonte: Piano Integrato 2022-2024 (pagg. 71-73)

L'ateneo non dispone di uno strumento di misurazione dei tempi di svolgimento delle procedure connesse ai servizi dedicati agli studenti e pertanto non è possibile valutare questo aspetto. Per quanto riguarda le principali procedure connesse allo svolgimento del percorso formativo degli studenti, l'ateneo dichiara quali sono i tempi massimi di svolgimento sul portale di ateneo.

## 2.5.2 Servizi di orientamento e assistenza in ingresso e in itinere.

Le attività di orientamento in ingresso dell'Università sono promosse e coordinate da un tavolo per l'orientamento, istituito a partire dal 1999. Il tavolo attuale è composto da un docente delegato per ogni Dipartimento/Centro (15 in totale) e dal personale amministrativo del servizio orientamento, sotto il coordinamento affidato ai due delegati del Rettore per l'orientamento.

Nel 2015 è stato costituito l'organismo di raccordo per la Formazione Insegnanti e i Rapporti con la Scuola (F.I.R.S.), che coordina l'attivazione e la gestione delle iniziative dell'Ateneo nell'ambito della formazione iniziale e in servizio degli insegnanti.

Le attività di orientamento in ingresso sono rivolte principalmente agli studenti della scuola secondaria superiore e si riconducono sostanzialmente a due linee strategiche:



1. iniziative informative: volte a far conoscere l'offerta formativa dell'Ateneo, le strutture, i servizi, compresi quelli riguardanti il diritto allo studio (erogati dall'Opera Universitaria). A questa linea strategica fanno capo iniziative quali: Porte Aperte, Orienta estate, presentazioni nelle scuole (anche fuori provincia), partecipazioni a Fiere e Saloni nazionali di orientamento;
2. iniziative di orientamento: volte a uno specifico approfondimento tematico/disciplinare rilevante ai fini della scelta della carriera universitaria. A questa linea strategica fanno capo iniziative quali: Pensa Trasversale, Orientamat, Piano Nazionale Lauree Scientifiche, Seminari tematici, Settimana estiva di orientamento.

La promozione delle attività di orientamento in ingresso avviene tramite un portale dedicato all'orientamento [orienta.unitn.it](http://orienta.unitn.it) dove sono illustrati le principali iniziative di orientamento, l'offerta formativa e i punti di forza dell'ateneo, dando visibilità a quanti in Ateneo si occupano operativamente e strategicamente di questo tema.

Le attività di orientamento e tutorato in itinere si possono distinguere in due tipologie generali, a seconda che siano svolte da studenti-tutor o da studenti-tutor orientatori. Nella prima tipologia rientra il tutorato per le aree disciplinari specifiche, che offre un sostegno al processo di apprendimento degli studenti. Nella seconda tipologia rientrano le attività di supporto e assistenza alle scelte dei percorsi e della carriera universitaria all'interno dei Dipartimenti con modalità *peer to peer*, anche attraverso attività online; in questo caso gli studenti tutor orientatori operano sotto il coordinamento di docenti o altro personale qualificato. Le informazioni sono reperibili sul sito di Ateneo alla pagina <https://www.unitn.it/servizi/338/tutorato>

Tra le attività di orientamento e tutorato in itinere è da segnalare il servizio agli studenti con disabilità o bisogni speciali, che possono usufruire di un tutorato specializzato finalizzato a garantire una piena inclusione nell'ambiente di studio e nella vita universitaria, effettuato in collaborazione con i docenti delegati per la disabilità presenti nelle diverse strutture. Queste iniziative sono coordinate dal servizio Inclusione rivolto alla comunità studentesca <https://www.unitn.it/inclusione>. In stretta continuità con i servizi finalizzati all'inclusione si annovera il servizio di consulenza psicologica, che consiste in uno spazio di ascolto e di sostegno per prevenire e gestire problematiche di tipo psicologico durante tutto il percorso universitario, allo scopo di migliorare il rendimento nello studio e la qualità della vita universitaria. Durante e successivamente al periodo di lockdown, sono considerevolmente aumentate le richieste di accesso al servizio da parte della comunità studentesca. Le informazioni sul servizio sono disponibili al link: [www.unitn.it/servizi/76992/consulenza-psicologica-studenti-dottorandi](http://www.unitn.it/servizi/76992/consulenza-psicologica-studenti-dottorandi).



### 2.5.3 Gestione degli studenti internazionali in ingresso e in uscita

Questi servizi sono erogati tramite le unità organizzative della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti. In particolare, presso ogni Polo didattico sono presenti unità organizzative in funzione della logistica delle Sedi nelle quali si svolgono i corsi di studio. Il supporto agli studenti è garantito tramite gli Uffici Mobilità Internazionale collocati rispettivamente presso il Polo Città, il Polo Collina e il Polo Rovereto. Inoltre, nel contesto di emergenza sanitaria globale, sono stati attivati sportelli online tramite cui erogare il servizio da remoto. Il servizio riguarda anche gli studenti del terzo ciclo, in particolare i dottorandi, la cui gestione fa capo all'unità organizzativa DDSS Divisione Supporto Corsi di Dottorato e Alta Formazione (Poli Città e Rovereto e Polo Collina), che agiscono in sinergia con le segreterie dei corsi di dottorato di ciascuna struttura accademica. Gli organici presenti negli uffici espressi in termini di Time Person Equivalent (TPE, calcolati al 31.12.2021) e sono messi in relazione ai principali indicatori di volume gestiti dagli uffici.

*Servizi front office studenti per mobilità internazionale e cooperazione e Servizi per corsi di dottorato e per dottorandi: TPE e volumi gestiti*

<b>Collocazione</b>	<b>TPE</b>	<b>candidati per mobilità outgoing per a.a. 2020/21</b>	<b>studenti-dottorandi per mobilità outgoing per a.a. 2020/21</b>	<b>studenti-dottorandi per mobilità incoming per a.a. 2020/21</b>	<b>studenti-dottorandi non-UE degree seeking reclutati a.a. 2020/21</b>
<i>Polo Città</i>	8,03	991	688	283	74
<i>Polo Collina</i>	6,53	305	218	143	101
<i>Polo Rovereto</i>	3,05	111	67	37	39
<i>Dottorati (Polo Città - Rovereto e Collina)</i>	2,34				
<b>Totale</b>	<b>18,25</b>	<b>1407</b>	<b>973</b>	<b>463</b>	<b>214</b>

Fonte: Piano Integrato 2022-2024 (pagg. 72)

L'ateneo non dispone di uno strumento di misurazione dei tempi di svolgimento delle procedure connesse ai servizi dedicati agli studenti e pertanto non è possibile valutare questo aspetto.

### 2.5.4 Supporto alla mobilità internazionale e formazione all'estero, ai tirocini e orientamento al mondo del lavoro

L'Ateneo offre numerose opportunità di studio, ricerca e tirocinio all'estero grazie ad una consolidata rete di collaborazioni internazionali che consentono agli studenti e ai dottorandi dell'ateneo di partecipare a progetti di mobilità internazionale. Il portale <https://international.unitn.it/outgoing/programmes> mette a disposizione degli studenti il calendario completo di tutte le opportunità per partecipare a un programma di mobilità internazionale riportandole informazioni sulla destinazione, sulla durata e sull'eventuale contributo finanziario a



supporto dell'esperienza all'estero. Agli studenti in mobilità in uscita sono forniti sia servizi di supporto per le questioni relative al soggiorno all'estero e al programma di studio, sia servizi formativi attraverso l'offerta di corsi di lingue straniere. Particolare attenzione è dedicata alla redazione del Learning Agreement.

Per gli studenti con mobilità in ingresso l'Università di Trento mette a disposizione un servizio di accoglienza che offre assistenza nelle procedure per l'ammissione al programma di studio e nella documentazione necessaria per il soggiorno in Italia. Il servizio offre anche iniziative interculturali per favorire la socializzazione <<https://international.unitn.it/incoming/studying-at-unitrento>>. Questi servizi sono gestiti all'interno di ogni Polo didattico tramite unità organizzative, coordinate dalla Direzione Didattica e Servizi agli Studenti, in sinergia con la Direzione Comunicazione e Relazioni Esterne.

In considerazione della situazione pandemica che ha limitato molto la mobilità degli studenti, buona parte dei servizi offerti sono stati sviluppati per poter essere fruiti telematicamente.

La gestione degli aspetti amministrativi e procedurali dei tirocini curriculari e post-laurea è affidata all'Ufficio Job Guidance dell'Ateneo, collocato all'interno della Direzione Comunicazione e Relazioni Esterne. Il servizio informa studenti e neolaureati in merito alle modalità di individuazione della struttura ospitante gestendo la bacheca online delle offerte di tirocinio da parte di aziende partner, aiuta studenti e studentesse nella scrittura di una candidatura efficace, predispone la necessaria documentazione per l'avvio dell'esperienza, monitora il buon andamento dei tirocini e assiste nel riconoscimento dei crediti formativi e/o delle competenze acquisite. Per quanto riguarda la definizione dei contenuti e degli obiettivi formativi del Progetto di tirocinio, l'assistenza viene fornita direttamente dai docenti dei Dipartimenti/Centri che svolgono il ruolo di tutor di tirocinio.

In considerazione della situazione pandemica è stato necessario prendere specifici accordi con le aziende per permettere agli studenti di realizzare i tirocini in modalità telematica, modalità mista o, dove possibile, in presenza.

L'Ateneo assiste anche i laureandi e i neolaureati nella transizione al mondo del lavoro e nelle scelte professionali, principalmente attraverso tre tipologie di attività organizzate dall'ufficio Job Guidance: la formazione (su competenze pratiche e operative spendibili nel mercato del lavoro e sui temi della ricerca del lavoro), l'orientamento professionale e la conoscenza del mercato del lavoro <<https://www.jobguidance.unitn.it/studenti-e-neolaureati/verso-il-lavoro-formazione-e-orientamento>>.

L'incontro fra domanda e offerta è incoraggiato sia attraverso l'organizzazione di Presentazioni aziendali, dove i giovani possono incontrare in modo diretto e informale le aziende, valutare le job position e i percorsi di carriera, sia attraverso Assessment aziendali per una prima



fase di selezione con prove e test, sia attraverso il Career Day. È attiva una bacheca online di offerte di lavoro, segnalate direttamente dalle aziende o tramite l'Ufficio Job Guidance. Le aziende infine possono, previo accreditamento, accedere ai CV online dei laureandi e dei laureati degli ultimi 12 mesi, contattando in autonomia quelli di interesse.

In considerazione della situazione pandemica molte attività, come l'edizione della Career Fair, sono state realizzate in modalità telematica.

## 2.6 Suggerimenti e raccomandazioni

1. Con riferimento all'indicatore:

iC00a Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM), suggerisce ai Dipartimenti di effettuare una analisi approfondita dei propri Corsi di Studio, per delimitare e comprendere i casi nei quali si sono verificate forti diminuzioni negli avvii di carriera;

iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo, suggerisce ai Dipartimenti di seguirne l'andamento nel prossimo anno accademico per individuare eventuali criticità e mettere in atto le opportune azioni correttive;

iC11 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero [valori %], ritiene auspicabile il monitoraggio di questo indicatore per i Dipartimenti e i Corsi di Studio che perseguono l'internazionalizzazione come valore aggiunto nella preparazione dei propri laureati;

iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, suggerisce ai dipartimenti di monitorare la didattica erogata, distinguendo tra docenza per contratti esterni e docenza a tempo determinato (RTD) e, successivamente, valutando quanto sia il peso da attribuire in ciascun CdS alla formazione di natura professionalizzante;

iC22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, invita i Dipartimenti e l'Ateneo a monitorarlo nel prossimo anno, per cogliere tempestivamente il persistere di eventuali criticità, attualmente attuabili alla pandemia COVID 19;

iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), suggerisce ai dipartimenti interessati un monitoraggio nel prossimo anno accademico e un approfondimento sulle cause che producono il valore estremamente basso evidenziato.

2. Il Nucleo segnala il rischio che un sostenuto incremento nella offerta di nuovi CdS possa mettere in sofferenza le risorse di docenza e soprattutto quelle relative agli spazi.



3. Il Nucleo, ravvisata l'impossibilità di valutare l'efficacia dei servizi per la mancanza di sistemi di *customer satisfaction* o di gestione dei servizi per obiettivi, sollecita l'adozione e la messa a punto di un sistema adeguato per la misura della soddisfazione per i servizi.



## 3. Ricerca e terza missione

### 3.1 Introduzione

L'Ateneo non dispone ancora di un sistema formale e centralizzato di monitoraggio e valutazione periodica della ricerca e della terza missione, anche se negli ultimi anni sono stati progressivamente adottati processi e sistemi per il monitoraggio di alcuni indicatori statistici, con focus principale su pubblicazioni, tesi e progetti di ricerca. Risulta quindi disponibile una quantità crescente di dati a supporto del monitoraggio delle attività di ricerca, pur se non sono ancora integrati in un sistema di controllo di gestione formalizzato. È importante sottolineare come questo sia uno degli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo 2022-2027.

Nell'ambito dell'obiettivo operativo Q.3.2 del Piano Integrato 2019-2021, alla Divisione Supporto Ricerca Scientifica e Trasferimento Tecnologico è stato affidato il compito di aggiornare il patrimonio informativo di Ateneo e identificare al suo interno un insieme di indicatori (calcolabili automaticamente) per il monitoraggio degli obiettivi del Piano Strategico. Tuttavia, l'analisi degli indicatori utili per il monitoraggio degli obiettivi del Piano Strategico e delle relative azioni del Piano Integrato ha evidenziato quanto sia arduo costruire indicatori automaticamente calcolabili che misurino in modo oggettivo il grado di raggiungimento degli obiettivi.

Di conseguenza, allo stato attuale la verifica e la giustificazione del raggiungimento dei target si basano sovente sulle dichiarazioni fornite dalle strutture accademiche.

Il PQA, a partire dalla relazione annuale del 2019, ha richiesto ai Delegati per la qualità delle strutture di Ateneo una relazione sulla qualità nei Dipartimenti/Centri, con focus anche su ricerca e terza missione. Nel 2021 i contributi ricevuti sono stati maggiormente articolati che negli anni precedenti, evidenziando una crescente e diffusa consapevolezza del ruolo dei processi di assicurazione della qualità per il miglioramento delle attività svolte, pur se manca un rapporto formale sullo stato della ricerca e della Terza Missione.

In linea con l'impostazione delle precedenti relazioni e con le Linee Guida 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, sono state considerate fonti documentali di particolare rilievo il Piano Strategico di Ateneo 2017-2021 (d'ora in avanti Piano Strategico), declinato nei Piani delle strutture accademiche, la Relazione sulla Performance 2021, la Relazione sull'attuazione del Piano Strategico 2021 e la relazione del PQA 2021.

L'analisi si basa su fonti acquisite direttamente, dal personale della Divisione Supporto Ricerca Scientifica e Trasferimento Tecnologico, referente per molte delle azioni analizzate, ed indirettamente, attraverso l'analisi delle attività rendicontate in vari documenti di Ateneo.

### 3.2 La politica della ricerca e della terza missione dell'Ateneo

Le strategie dell'Ateneo nei campi della ricerca e della terza missione per il periodo 2017-2021 sono definite nel Piano Strategico.

Per **la ricerca**, il Piano Strategico ha identificato 6 obiettivi strategici:

- R1. Investire nella ricerca di base;
- R2. Rafforzare la reputazione della ricerca dell'Ateneo;
- R3. Ricercare e promuovere lo sviluppo di temi di ricerca trasversali;
- R4. Rafforzare e razionalizzare la dotazione infrastrutturale;
- R5. Aumentare la flessibilità amministrativa e rafforzare i processi di sostegno alla ricerca;
- R6. Favorire il trasferimento delle conoscenze.

Per quanto riguarda **la terza missione**, sono stati identificati 5 obiettivi strategici:

- TM 1. Favorire la diffusione della cultura scientifica;
- TM 2. Favorire l'uso delle competenze didattiche universitarie;
- TM 3. Favorire l'uso dei risultati dell'attività di ricerca;
- TM 4. Sostenere la formazione scolastica;
- TM 5. Valorizzare l'interazione col mondo produttivo e il territorio.

In questo contesto, le strutture accademiche (Dipartimenti e Centri) hanno formulato i loro Piani Strategici definendo i principali obiettivi e le azioni per attuarli, che sono stati aggiornati in una prospettiva temporale triennale 2019-2021.

L'Ateneo ha dato inoltre un forte impulso alle attività di sostegno della ricerca e della terza missione di Dipartimenti e Centri da parte dell'Amministrazione Centrale, ed in particolare della neo-costituita Direzione Servizi alla Ricerca e Valorizzazione. A questa Direzione sono stati assegnati obiettivi specifici nell'ambito del Piano Strategico di Ateneo.

È proseguita inoltre nel 2021 l'attività per gli 8 Dipartimenti d'Ateneo beneficiari del finanziamento MUR "Fondo per il finanziamento dei Dipartimenti universitari di Eccellenza" 2018-2022, con la realizzazione di quanto previsto nelle aree di reclutamento, infrastrutture e didattica di elevata qualificazione.

È proseguita l'attività dei 35 progetti strategici, nell'ambito del quadro disegnato dal Piano Strategico 2017-2021.



L'Ateneo ha inoltre proseguito nelle attività promosse con l'obiettivo di attrarre giovani talenti o di rafforzare l'autonomia e l'indipendenza dei ricercatori.

Il "Piano pluriennale di aggiornamento e potenziamento delle infrastrutture", varato nel 2019 con un budget complessivo di 3,8 milioni di euro, è stato sostanzialmente sospeso nel 2020 con una spesa complessiva di circa 294.000 Euro quando gli uffici dedicati alle procedure di gara e di acquisto si sono trovati pesantemente impegnati con i progetti dei Dipartimenti di Eccellenza. Il Piano è ripreso nel 2021 con una spesa di 626.800 Euro.

### 3.3 Strutture di ricerca, risorse umane e finanziamenti

Si ritiene utile proporre in questa sezione una sintetica presentazione delle strutture di ricerca (Dipartimenti e Centri), delle risorse umane e dei finanziamenti alla ricerca dell'Università di Trento. Nel 2021 l'Ateneo risultava articolato in 15 strutture: 11 Dipartimenti e 4 Centri, elencati in Tabella 1 con gli acronimi utilizzati nella presente relazione.

Tabella 1: Acronimi identificativi i Dipartimenti e Centri dell'Ateneo.

<b>DCIBIO</b>	Dipartimento di Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata
<b>DEM</b>	Dipartimento di Economia e Management
<b>DF</b>	Dipartimento di Fisica
<b>DICAM</b>	Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica
<b>DISI</b>	Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione
<b>DII</b>	Dipartimento di Ingegneria Industriale
<b>DLF</b>	Dipartimento di Lettere e Filosofia
<b>DM</b>	Dipartimento di Matematica
<b>DiPSCo</b>	Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive
<b>DSRS</b>	Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale
<b>DFGIURI</b>	Dipartimento Facoltà di Giurisprudenza
<b>C3A</b>	Centro Agricoltura, Alimenti, Ambiente
<b>CIMeC</b>	Centro interdipartimentale Mente/Cervello
<b>CISMed</b>	Centro Interdipartimentale di Scienze Mediche
<b>SSI</b>	Scuola di Studi Internazionali

La tabella 2 riporta la distribuzione del personale docente e ricercatore (a tempo indeterminato) per strutture di ricerca e aree CUN.

Tabella 2: Distribuzione del personale docente e ricercatore (a tempo ind.) per struttura di afferenza e per aree CUN al 31/12/2021.

Struttura di afferenza	AREA CUN														Tot.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
DCIBIO					38	1										<b>39</b>
DEM							4				3	1	59			<b>67</b>
DF	1	32	3		1											<b>37</b>
DICAM	3	2		1			2	43	13							<b>64</b>
DISI	9		4						26							<b>35</b>



DII	1	2				1		38				2		<b>48</b>	
DLF								54	18				3	<b>75</b>	
DM	36	1										2		<b>39</b>	
DiPSCo	1				2			3	22	1	1	1		<b>31</b>	
DSRS									4	1	4	40		<b>49</b>	
DFGIURI											64		2	<b>66</b>	
C3A			3		3		8							<b>14</b>	
CIMeC		1			3			1	1	15				<b>21</b>	
CISMed														<b>0</b>	
SSI													2	<b>2</b>	
<b>Totale</b>	<b>51</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>45</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>43</b>	<b>78</b>	<b>58</b>	<b>62</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>48</b>	<b>587</b>

In linea con i due anni precedenti, in nessun Dipartimento/Centro (tranne SIS) gli afferenti appartengono ad una sola area CUN. In alcuni Dipartimenti, le percentuali di afferenza ad una sola area sono superiori al 92%. In non poche aree, molto numerose, i docenti risultano distribuiti su più Dipartimenti/Centri; sarebbe utile verificare se questa situazione renda più complessi la programmazione delle risorse e il monitoraggio delle attività di ricerca.

Le Tabelle 3 e 4 riportano la numerosità del personale accademico strutturato (Tabella 3) e non strutturato (Tabella 4). Per il personale strutturato si fa riferimento agli afferenti ufficialmente riconosciuti a livello ministeriale (Cineca). Per il personale non strutturato si fa riferimento alle banche dati interne. Nel 2021 il Centro Interdipartimentale di Scienze Mediche (CISMED) non risultava avere afferenti nelle banche dati ministeriali.

Tabella 3: Numerosità del personale accademico strutturato per ruolo al 31/12/2021

Struttura di afferenza	Ruolo					Totale
	I	II	R	Rtd A	Rtd B	
DCIBIO	12	27		1	6	46
DEM	31	34	2	4	5	76
DF	10	24	3	9	7	53
DICAM	26	33	5	6	12	82
DISI	16	18	1	13	5	53
DII	16	32			5	53
DLF	33	37	5	9	5	89
DM	19	17	3	2	7	48
DiPSCo	14	14	3	2	7	40
DSRS	22	26	1		8	57
DFGIURI	33	29	4	2	8	76
C3A	2	12		1	3	18
CIMeC	9	11	1	9	8	38
CISMed						
SSI	1	1			5	7
<b>Totale</b>	<b>244</b>	<b>315</b>	<b>28</b>	<b>58</b>	<b>91</b>	<b>736</b>

Tabella 4: Numerosità del personale accademico non strutturato, tenendo conto delle affiliazioni multiple (giugno 2022).



Struttura di afferenza	dottorandi	assegnisti	collaboratori	borsisti
DCIBIO	104	66	20	22
DEM	44	12	8	3
DF	72	29	2	1
DICAM	96	44	15	11
DISI	174	29	10	7
DII	66	43	1	13
DLF	80	21	13	1
DM	52	20	9	1
DiPSCo	36	24	11	3
DSRS	28	23	11	1
DFGIURI	42	22	9	10
C3A	62	7		
CIMeC	54	38	11	3
CISMed				
SSI	22	9		1
<b>Totale</b>	<b>932</b>	<b>387</b>	<b>120</b>	<b>77</b>

La Tabella 5 infine elenca il numero di tecnici di laboratorio afferenti ai Dipartimenti o ai Centri.

*Tabella 5: Numerosità del personale tecnico.*

Struttura di afferenza	31/12/2020	31/12/2021
DCIBIO	25	32
DEM	1	1
DF	18	17
DICAM	21	21
DISI	5	6
DII	16	16
DLF	4	4
DM		
DiPSCo	2	1
DSRS	5	5
DFGIURI		
C3A		
CIMeC	16	15
CISMed		
SSI		
<b>Totale</b>	<b>113</b>	<b>118</b>

Nelle figure 1, 2 e 3 è riportata l'evoluzione negli ultimi cinque anni della numerosità dei docenti e ricercatori a tempo indeterminato (fig. 1), dei ricercatori a tempo determinato di tipo a) e b) (fig. 2) e degli assegnisti di ricerca (fig. 3).

*Figura 1: Numerosità del personale docente e ricercatore (tempo ind.) per aree CUN (2018-2021).*

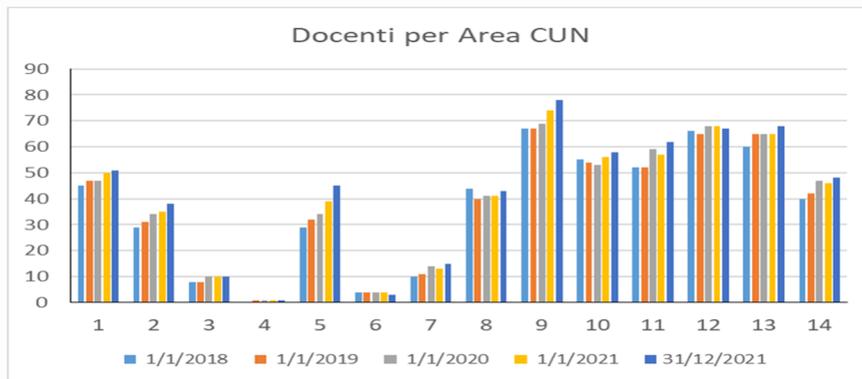


Figura 2: Numerosità dei ricercatori a tempo determinato di tipologia a) e b) per aree CUN (2018-2021).

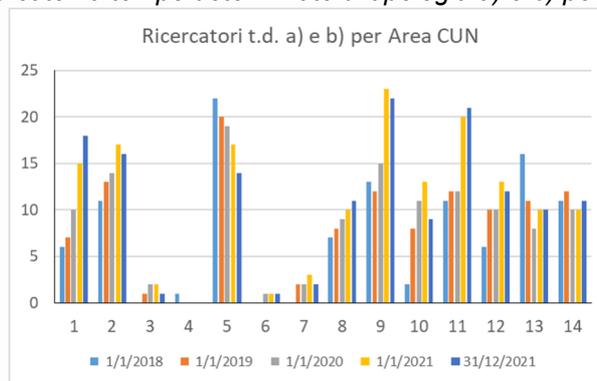
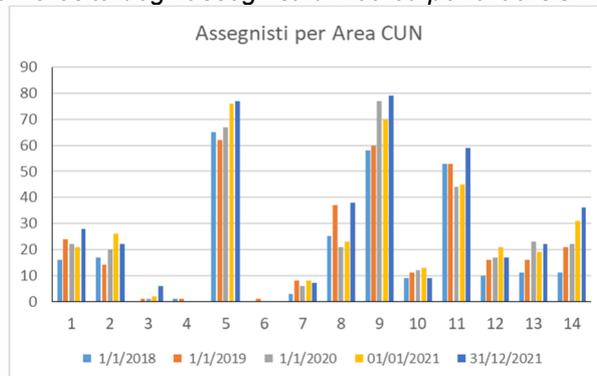


Figura 3: Numerosità degli assegnisti di ricerca per aree CUN (2018-2021).



I dati riflettono l'esito delle politiche di reclutamento dell'Ateneo, sia a livello di personale strutturato che di ricercatori a tempo determinato di tipo A e B, che determinano una tendenza in crescita in alcune aree e di sostanziale stabilità in altre. L'andamento opposto tra le due categorie nell'area 5 è dovuto soprattutto alla conclusione dei percorsi di tenure dei ricercatori a tempo determinato con il passaggio al ruolo di docente. Per gli assegnisti di ricerca, il cui numero dipende fortemente dalla dinamica dei progetti di ricerca, si osserva una crescita praticamente continua in tre aree e una sostanziale stabilità in tutte le altre.



Passando ai finanziamenti alla ricerca, la Tabella 5 riporta le assegnazioni ordinarie dell'Ateneo alle strutture accademiche, che è rimasta invariata rispetto all'anno precedente.

La Tabella 6 riporta i proventi da ricerche finanziate su bandi competitivi, suddivisi fra finanziamenti correnti e per investimenti nel 2021 e nei due anni precedenti. Il dettaglio della ripartizione fra le strutture accademiche dei Finanziamenti di ricerca dall'UE è riportato in tabella 7.

*Tabella 5: assegnazioni 2021 alle strutture accademiche della quota annua ricerca.*

<b>Struttura</b>	<b>Assegnazioni basate sui risultati della VQR 2011-2014 (30%)</b>	<b>Assegnazioni basate sullo storico (70%)</b>	<b>Totale</b>
DCIBIO	52.130	89.212	141.342
DEM	73.729	180.774	254.503
DF	50.477	121.632	172.109
DICAM	80.533	202.722	283.255
DISI	58.249	142.087	200.336
DII	50.338	136.075	186.413
DLF	89.826	202.167	291.993
DM	45.404	96.088	141.492
DiPSCo	37.220	78.296	115.515
DSRS	58.335	139.070	197.405
DFGIURI	72.476	172.212	244.688
C3A			
CIMeC	38.006	92.290	130.296
CISMed			
SSI	13.277	27.376	40.653
<b>Totale</b>	<b>720.000</b>	<b>1.680.000</b>	<b>2.400.000</b>

*Tabella 6: Proventi propri da ricerche con finanziamenti competitivi,*

<b>FINANZIAMENTI CORRENTI</b>	<b>31.12.2021</b>	<b>31.12.2020</b>	<b>31.12.2019</b>
Finanziamenti competitivi ricerca dall'UE	10.442.047	9.918.774	11.926.497
Finanziamenti competitivi ricerca MUR-altri	6.076.666	4.468.122	3.155.349
Finanziamenti competitivi ricerca da altri Ministeri	326.955	221.051	144.855
Finanziamenti competitivi di ricerca da Regioni e Province autonome	197.510	90.607	275.862
Finanziamenti competitivi ricerca MUR-PRIN	2.021.486	1.720.730	690.343
Finanziamenti competitivi ricerca da Resto del Mondo	751.456	732.341	729.064
Finanziamenti competitivi ricerca da Istituzioni Sociali Private	2.909.823	1.870.618	1.184.898
Altri finanziamenti competitivi ricerca	217.436	195.116	127.869



Finanziamenti competitivi ricerca enti/istituti ricerca e stazioni sperimentali	568.553	531.607	561.119
<b>TOTALE FINANZIAMENTI CORRENTI</b>	<b>23.511.932</b>	<b>19.748.966</b>	<b>18.795.856</b>
<b>FINANZIAMENTI PER INVESTIMENTI</b>			
Finanziamenti competitivi ricerca MUR-altri	891.647	529.800	266.216
<b>TOTALE FINANZIAMENTI PER INVESTIMENTI</b>	<b>891.647</b>	<b>529.800</b>	<b>66.216</b>
<b>TOTALE</b>	<b>24.403.579</b>	<b>20.278.766</b>	<b>19.062.072</b>

Tabella 7: Dettaglio della voce "Finanziamenti di ricerca dall'UE" suddiviso fra le strutture di Ateneo.

<b>Struttura</b>	<b>31.12.2021</b>	<b>31.12.2020</b>	<b>31.12.2019</b>
DCIBIO	1.906.216	2.197.062	2.136.282
DEM	183.033	174.526	169.838
DF	1.198.594	881.775	1.040.663
DICAM	936.673	1.115.636	1.692.704
DISI	2.435.757	2.561.677	2.899.086
DII	871.517	1.060.523	1.347.488
DLF	-	24.654	8.725
DM	16.068	80.060	149.614
DiPSCo	46.714	40.660	20.228
DSRS	335.830	400.483	492.598
DFGIURI	94.272	263.502	284.642
C3A	62.693	80.825	137.041
CIMeC	2.239.371	995.675	1.377.014
CISMed			
SSI	74.045	26.670	
<b>Totale</b>	<b>10.400.783</b>	<b>9.903.728</b>	<b>11.755.923</b>

L'Ateneo ha confermato una buona capacità di attrarre finanziamenti per la ricerca da bandi competitivi. A cavallo tra il 2020 e il 2021 sono stati presentati dall'Ateneo 245 progetti (di cui 73 come coordinamento nazionale) in risposta del Bando MUR per i Progetti di Ricerca di Rilevante Interesse Nazionale – PRIN 2020. Nel corso del 2021, sono stati pubblicati gli esiti, con 18 progetti approvati di cui 1 con coordinamento nazionale, per un totale assegnato di oltre 2,1 milioni di euro.

Il numero di progetti complessivamente finanziati per l'Ateneo nell'ambito del programma europeo di finanziamento alla ricerca e innovazione **Horizon 2020** e **Horizon Europe** è 22 su 167 presentati, con un tasso di successo del 13.17%, in linea con la media dei 5 anni precedenti (15.2%). L'Ateneo è coinvolto in ulteriori 2 progetti H2020 degli ultimi bandi a supporto del Green Deal, che portano quindi a 136 il numero di progetti finanziati nell'ambito del programma. In presenza di una sempre crescente competizione internazionale per il reperimento di fondi, l'Ateneo risulta coinvolto in 30 nuovi progetti approvati in Horizon Europe distribuiti fra i diversi pilastri e azioni del programma.



Nell'ambito del Pillar I Excellence Science, si registra il risultato particolarmente positivo dei bandi 2021 dell'European Research Council (ERC). Ai 31 progetti approvati nel VII Programma Quadro e Horizon 2020, si aggiungono 2 Consolidator Grants e 3 Advanced Grants. Questo conferma Trento nelle prime posizioni in Italia per questo tipo di finanziamenti e testimonia la sua capacità di attrarre talenti dall'estero.

Nell'ambito delle azioni Marie Skłodowska-Curie le valutazioni delle proposte presentate lo scorso autunno si sono chiuse con l'approvazione di 4 progetti nel bando Post-doctoral Fellowships 2021 e 2 nel bando Doctoral Networks, di cui 1 come coordinatore. Sempre nel Pillar I, sono 3 i progetti approvati nell'ambito delle Research Infrastructures. Con riferimento agli 12 progetti collaborativi del II Pillar - Global Challenges and European Industrial Competitiveness, l'università partecipa principalmente nel ruolo di beneficiario ed in due casi anche di affiliated partner. Buono anche il risultato nei bandi dell'European Innovation Council (III Pillar) con 3 progetti approvati (due come beneficiari ed uno come affiliated partner) e nell'ambito dell'azione Widening Participation and Strengthening the European Research Area con 1 progetto finanziato.

Le Tabelle 8 e 9 riportano il dettaglio dei proventi da ricerche commissionate e trasferimento tecnologico confrontati con i due anni precedenti.

*Tabella 8: Proventi propri da ricerche commissionate e trasferimento tecnologico. Valori espressi in euro.*

	<b>31.12.2021</b>	<b>31.12.2020</b>	<b>31.12.2019</b>
Ricerche e consulenze	4.187.785	4.043.466	4.910.213
Ricerche commissionate da UE - attività commerciale		-	123.540
Convegni e seminari	34.882	5.463	286.732
<b>TOTALE</b>	<b>4.222.667</b>	<b>4.048.929</b>	<b>5.320.485</b>

*Tabella 9: Proventi propri da ricerche commissionate e trasferimento tecnologico, dettaglio della voce "Ricerche e consulenze" suddiviso fra le strutture di Ateneo. Valori espressi in euro.*

<b>Struttura</b>	<b>31.12.2021</b>	<b>31.12.2020</b>	<b>31.12.2019</b>
DCIBIO	516.213	382.236	942.565
DEM	182.755	85.683	123.341
DF	124.735	98.110	29.064
DICAM	713.198	849.290	870.993
DISI	720.897	1.101.487	1.283.982
DII	1.275.187	1.106.808	1.156.086
DLF	9.132	17.125	25.745
DM	185.982	88.774	70.132
DiPSCo	206.293	230.994	235.095
DSRS	46.556	25.376	30.190
DFGIURI	152.912	45.983	125.693
C3A	21.956	3.367	
CIMeC	18.932	6.815	9.283



CISMed			
SSI			
<b>Totale</b>	<b>4.187.785</b>	<b>4.043.466</b>	<b>4.910.213</b>

Le due tabelle evidenziano l'impatto della pandemia nel 2020 e la tendenza ad una ripresa significativa nel 2021.

### 3.4 Produzione scientifica dell'Ateneo e grado di attuazione delle politiche per l'accesso aperto (Open Access)

La fonte utilizzata per la raccolta dei dati sulla produzione scientifica dell'Ateneo e sul grado di attuazione delle politiche per l'accesso aperto (Open Access) è l'archivio istituzionale IRIS di Ateneo. Un prodotto è considerato in Open Access se è stato impostato come in Open Access immediato oppure se il suo periodo di embargo è scaduto.

La Tabella 10 riporta il numero di prodotti della ricerca depositati in IRIS dalle varie strutture dell'Ateneo nel 2021, confrontato con i due anni precedenti.

Tabella 10: Numero di prodotti della ricerca depositati in IRIS per struttura

<b>Struttura</b>	<b>31.12.2021</b>	<b>31.12.2020</b>	<b>31.12.2019</b>
DCIBIO	195	232	180
DEM	252	195	194
DF	242	317	220
DICAM	423	414	360
DISI	305	336	415
DII	341	341	359
DLF	411	425	439
DM	161	181	146
DiPSCo	340	302	276
DSRS	236	233	238
DFGIURI	362	373	349
C3A	171	206	159
CIMeC	136	139	89
CISMed	159	139	141
SSI	108	108	89
Altro personale	319	331	280
<b>Totale</b>	<b>3452</b>	<b>3596</b>	<b>3353</b>

Il dato riportato risente del fatto che molti prodotti sono stati depositato da più co-autori dell'Ateneo e non consente un'analisi di dettaglio della produttività scientifica dell'Ateneo stesso e delle strutture



di ricerca, che peraltro esula dallo scopo di questa relazione. È però importante osservare come l'Ateneo tenga puntualmente monitorata la produzione scientifica.

Per rappresentare il grado di attuazione delle politiche di Open Access, la tabella 11 riporta il numero totale di prodotti della ricerca e la percentuale di quelli ad accesso aperto (corredati da full-text).

TABELLA 11– PERCENTUALE DI PRODOTTI DELLA RICERCA CORREDATI DA FULL-TEXT AD ACCESSO APERTO PER STRUTTURA (ANNI 2015-2021).

<b>Struttura</b>	<b>Totale prodotti</b>	<b>% Open access</b>
<b>DCIBIO</b>	1500	50,1
DEM	1471	27,3
DF	2138	42,5
DICAM	3434	34,5
DISI	2267	25,0
DII	2447	23,8
DLF	2891	22,3
DM	1117	38,8
DiPSCo	2039	29,7
DSRS	1705	31,0
DFGIURI	2422	20,0
C3A	1401	42,0
CIMeC	943	47,3
CISMed	967	39,6
SSI	649	25,6
Altro personale	2263	16,7
<b>Totale</b>	<b>29654</b>	<b>28,6</b>

La quota certa di accesso aperto rappresenta il 28,6% dei prodotti depositati. Si tratta di un dato in aumento rispetto al 25,2% registrato nello stesso periodo dello scorso anno. L'analoga quota riferita all'intero periodo 1960-2022 ammonta all'11,1% del totale.

L'Ateneo ha sostenuto nel 2021 la politica Open Access con un costo di 745.147 Euro ripartito fra Article Processing Charges (489.803 Euro), contratto CRUI Care con gli editori (156.000 Euro) e contratti diretti con altre case editrici (99.344 Euro), in leggero aumento rispetto al 2021.

### 3.5 La valutazione (della qualità) della Ricerca e della Terza Missione nei Dipartimenti e nei Centri

Come detto nella Sezione 1, i Dipartimenti e i Centri hanno definito i singoli Piani delle strutture accademiche con riferimento al Piano strategico dell'Ateneo. L'attività di programmazione ha portato all'identificazione degli obiettivi e delle azioni prioritarie annuali, declinate nei Piani Integrati in indicatori, specificando per ciascuno la base di partenza e il valore target.

La relazione del PQA 2021, che analizza in dettaglio le relazioni sulla Qualità dei Dipartimenti e dei Centri, riporta che *"l'elaborazione e la discussione negli organi collegiali o in clausure annuali di un*



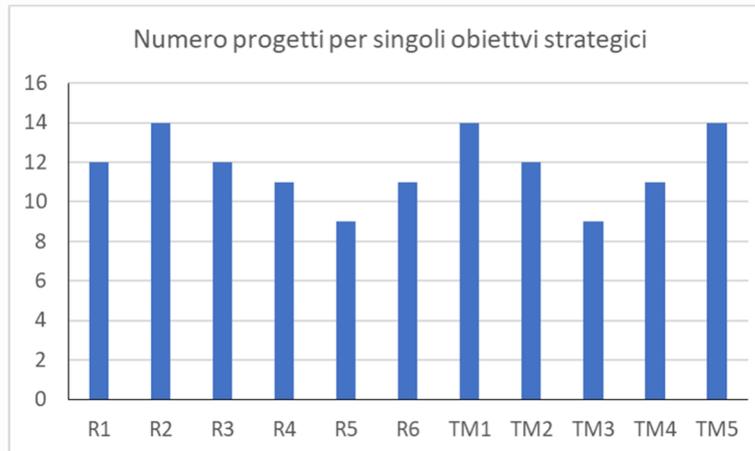
*rapporto formale sullo stato della ricerca non è ancora pratica diffusa. È comunque largamente diffusa la pratica di tracciare i prodotti della ricerca e l'utilizzo dei risultati per l'assegnazione di finanziamenti."*

Relativamente alla Terza Missione, la stessa relazione recita *"L'attenzione delle Strutture per le attività di terza missione è notevolmente aumentata negli ultimi anni, anche se nel corso del 2021 è stata condizionata negativamente dall'emergenza sanitaria. Prevalgono le attività di diffusione della cultura scientifica e di public engagement, sviluppate anche attraverso l'uso di social media. Le iniziative di trasferimento tecnologico sono invece ancora poco diffuse. Le attività di terza missione sono tracciate da molte strutture, anche se in modi differenziati e con diversi livelli di formalizzazione."*

La lettura delle relazioni sulla Qualità dei Dipartimenti e dei Centri consente di esprimere una valutazione pienamente concorde con quanto evidenziato dal PQA.

La lettura delle schede dei Dipartimenti e dei Centri allegate alla Relazione sulla Performance 2021 evidenzia come gli stessi abbiano impostato con rigore la definizione degli obiettivi strategici dei progetti per la Ricerca e la Terza Missione, delle azioni previste per il 2021, degli indicatori e della base di partenza, così come dei targets da raggiungere nel 2021 e la verifica dei risultati raggiunti. Può essere interessante osservare che tutti gli obiettivi strategici del Piano di Ateneo trovano riscontro in progetti dei singoli Dipartimenti e Centri, come mostrato in Figura 4 dove si riporta il numero di progetti per i singoli obiettivi strategici della Ricerca (R1-R6) e della Terza Missione (TM1-TM5). Il dettaglio dei Dipartimenti e dei Centri che hanno presentato progetti nell'ambito dei singoli obiettivi strategici è riportato in appendice. Va sottolineato come il CISMed non avesse predisposto il piano strategico per il 2021. In alcuni casi (R2 - *Rafforzare la reputazione della ricerca dell'Ateneo*, TM1 - *Favorire la diffusione della cultura scientifica* e TM5 - *Valorizzare l'interazione col mondo produttivo e il territorio*) tutte le Strutture di ricerca hanno attivato progetti, mentre due obiettivi (R5 - *Aumentare la flessibilità amministrativa e rafforzare i processi di sostegno alla ricerca* e TM3 - *Favorire l'uso dei risultati dell'attività di ricerca*) hanno registrato il numero minimo (ma comunque elevato) di progetti. Questo quadro di insieme potrebbe suggerire un'analisi delle motivazioni che hanno spinto le Strutture a privilegiare alcuni obiettivi strategici e a trascurarne altri.

*Figura 4: Numerosità dei progetti dei Dipartimenti e dei Centri per singolo obiettivo specifico del Piano Strategico di Ateneo*



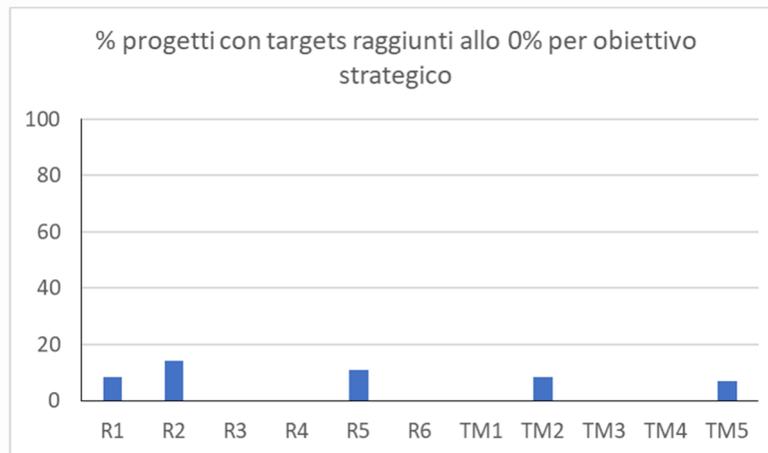
La lettura delle schede dei Dipartimenti e dei Centri evidenzia una non completa omogeneità fra le Strutture di Ricerca nella definizione quantitativa dei targets da raggiungere e nell'analisi delle cause che non hanno consentito il raggiungimento dei targets. Ne emerge comunque un quadro ampiamente positivo a rappresentare l'attenzione dei Dipartimenti e dei Centri sulla programmazione e il monitoraggio delle attività di Ricerca e di Terza Missione previste dai singoli Piani Strategici.

Nel merito dei risultati raggiunti, le Figure 5 e 6 riportano rispettivamente i dati relativi alla percentuale dei progetti con il 100% di raggiungimento dei targets e alla percentuale dei progetti con lo 0% di raggiungimento dei targets, per ogni obiettivo strategico.

*Figura 5: Percentuale dei progetti dei Dipartimenti e dei Centri con il 100% di raggiungimento dei target previsti per singolo obiettivo strategico*



*Figura 6: Percentuale dei progetti dei Dipartimenti e dei Centri con lo 0% di raggiungimento dei target previsti per singolo obiettivo strategico*

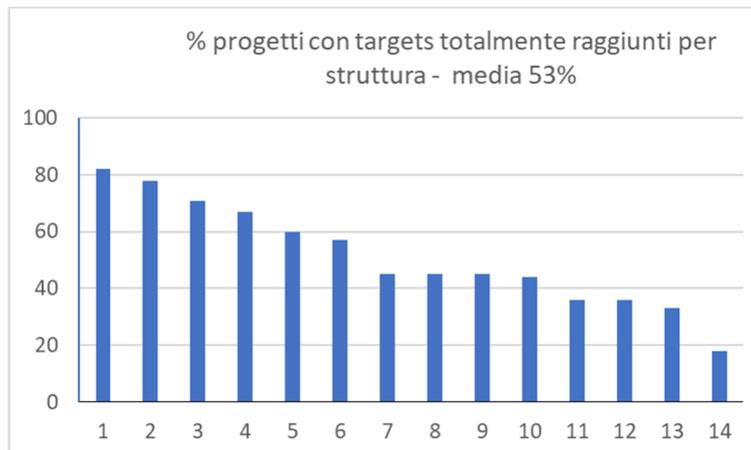


Sono pochissimi i progetti che non hanno registrato alcun risultato, mentre mediamente il 50% dei progetti è stato portato a completa conclusione. L'obiettivo strategico R5, pur essendo fra i meno ricorrenti, ha registrato il risultato meno positivo di tutti.

I dati nelle Figure 5 e 6 rappresentano le situazioni estreme. Molti progetti hanno avuto una elevata percentuale di raggiungimento dei targets. Considerando che le relazioni nella maggior parte dei casi evidenziano le ragioni del non raggiungimento dei targets, attribuendole ad elementi oggettivi (fra i quali le limitazioni dovute alla pandemia), si può concludere che l'attività di programmazione e monitoraggio delle attività di ricerca dei progetti strategici siano state condotte con buona efficacia. È comunque condivisibile l'auspicio espresso dal PQA che ritiene importante l'elaborazione di un Rapporto formale periodico, anche quale utile strumento di supporto ad azioni di miglioramento. Alcuni esempi di pratiche virtuose, già evidenziate nel rapporto del PQA, potrebbero essere adottate da tutte le Strutture di Ricerca.

La Figura 7, infine, riporta la percentuale di progetti con targets completamente raggiunti per struttura. I dati sono riportati in forma anonima in quanto una comparazione fra le performances dei Dipartimenti e dei Centri esula dallo scopo di questa relazione. (La media di Ateneo è il 53%). Il dato può eventualmente suggerire una riflessione condivisa fra le varie strutture di ricerca.

*Figura 7: Percentuale di progetti con targets completamente raggiunti per struttura*



I progetti dei Dipartimenti di Eccellenza sono stati oggetto di accurato monitoraggio e valutazione da parte dei Dipartimenti, con il supporto della Direzione Servizi alla Ricerca e Valorizzazione. Le risorse rendicontate al 31/12/2021 sono riportate in Tabella 12.

TABELLA 12– RISORSE RENDICONTATE AL 31/12/2021 RISPETTO ALLE ASSEGNAZIONI PER I PROGETTI DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA

Struttura	Totale assegnazione	Risorse rendicontate 31.12.2021	% utilizzo fondi MUR
DICAM	8.656.475	8.545.335	99%
DISI	6.635.800	6.590.080	99%
DII	6.635.800	6.597.512	99%
DLF	7.409.145	7.095.860	96%
DM	6.635.800	6.149.107	93%
DiPSCo	6.062.025	5.957.806	98%
DSRS	6.062.025	4.757.258	78%
DFGIURI	7.409.145	6.705.226	90%
<b>Totale</b>	<b>55.506.215</b>	<b>52.398.184</b>	<b>94%</b>

I dati in Tabella mostrano come tutti i Dipartimenti abbiano, al quarto anno, un tasso di utilizzo superiore o prossimo all'80% che è coerente con la durata del progetto (5 anni). Il minore tasso di utilizzo delle risorse finanziarie registrato dal progetto del DSRS è discusso ampiamente nella relazione del Dipartimento stesso e motivato da elementi oggettivi riconducibili alle limitazioni imposte dalla pandemia. È previsto, e già in atto, un piano di recupero del ritardo. Va ricordato che la rendicontazione presentata a marzo 2022 ha comunque ricevuto parere positivo dal Ministero sulla base del quale l'Ateneo ha ricevuto per intero l'importo complessivo accordato per i Dipartimenti.

Nell'anno 2021 si è anche concluso il terzo esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca – VQR 2015-2019. Il processo era iniziato a fine 2020, subendo vari slittamenti a fronte dello stato



emergenziale. A conclusione del processo, l'Ateneo ha certificato 14 Dipartimenti/Centri e 666 docenti/ricercatori afferenti. Sono stati presentati 1808 prodotti di ricerca e 7 casi di studio di Terza Missione. Gli esiti della VQR 2015-2019 confermano l'Ateneo trentino al vertice tra le università statali nella propria classe di riferimento dimensionale relativa ai prodotti presentati. Ad essere valutate sono state complessivamente 134 istituzioni di ricerca, tra cui 98 università tra statali e non statali. Le università statali sono state suddivise in quattro quartili a seconda del numero dei prodotti presentati. L'Università di Trento si è classificata prima nel suo quartile per la qualità dei prodotti presentati sia dal personale permanente, sia dal personale che è stato assunto o ha conseguito avanzamenti di carriera. Si conferma quindi la bontà delle politiche di reclutamento condotte negli ultimi anni dai vari dipartimenti dell'Ateneo. In merito ai 7 casi di studi presentati, le media delle valutazioni è nella classe eccellente.

Lo stato di avanzamento delle attività dei 35 progetti strategici è descritto nelle relazioni contenute nella Relazione complessiva del Rettore, con il dettaglio della spesa al 2021 rapportata al finanziamento iniziale. Si registra una notevole variabilità di questo dato, con un dato medio di Ateneo del 47% circa.

Per quanto riguarda la Terza Missione, in aggiunta alle iniziative dei singoli Dipartimenti e Centri, l'Ateneo ha intrecciato importanti rapporti con il territorio: APSS, IPRASE, Fondazione CARITRO, Comune di Trento e Comune di Rovereto Fondazione Bruno Kessler e Fondazione Edmund Mach, mirati, tra l'altro, a rafforzare la capacità di trasferimento della conoscenza alle imprese del territorio e alla popolazione in generale. Si sono inoltre consolidate le seguenti iniziative strategiche in coordinamento con HIT (Hub Innovazione Trentino): 8 domande brevettuali depositate, 3 start up, sei idee imprenditoriali ammesse alla formazione avanzata del programma Bootstrap, adesione dell'Ateneo alle Knowledge and Innovation Communities EIT Food e EIT Manufacturing, nuovi progetti di supporto alla creazione di start-up e di brevettazione, con particolare riferimento ai settori delle biotecnologie, della fisica e dell'ingegneria. Nel 2021, infine, grazie al supporto finanziario della Fondazione Caritro e a quello operativo di HIT, si è finanziato il bando di Ateneo "Proof of Concept" che ha consentito di sostenere due invenzioni brevettate in Ateneo così da valorizzare le tecnologie sviluppate da docenti e ricercatori.

Per quanto riguarda le attività di supporto esercitata dalla Direzione Servizi alla Ricerca e Valorizzazione, la maggior parte degli obiettivi sono stati completamente raggiunti, come ampiamente descritto e discusso nella sezione specifica della Relazione sulla Performance 2021.



### 3.6 Commenti finali

1. Si evidenzia la necessità di dotarsi di un sistema informativo a supporto del monitoraggio dell'attività di ricerca e di terza missione. Al riguardo, è opportuno uno sforzo ulteriore da parte dei Dipartimenti e dei Centri per la definizione di indicatori quantitativi delle singole attività dei Piani Strategici.
2. Si ritiene importante la riattivazione del piano di aggiornamento e potenziamento della strumentazione scientifica, e si esprime l'auspicio che siano definitivamente superate le difficoltà che ne hanno limitato pesantemente lo sviluppo nel 2021.
3. Si esprime una valutazione molto positiva sulla dinamica delle risorse umane, sia per il personale strutturato che per le figure a tempo determinato.
4. Si esprime una valutazione positiva sul tasso di successo delle proposte di progetti nell'ambito di H2020 e sulla capacità di *fund-raising* tramite ricerche commissionate e trasferimento tecnologico, nonostante il 2021 sia stato parzialmente condizionato dagli effetti della pandemia e dalla situazione economica generale.
5. Si esprime una valutazione molto positiva sull'attività dei Dipartimenti e dei Centri nella ricerca e nella terza missione, e sull'attività delle strutture amministrative a supporto delle stesse. In particolare, si osserva un'intensificazione dei rapporti dell'Ateneo con molti soggetti del territorio atti a sostenere e sviluppare congiuntamente iniziative di terza missione.
6. Si sottolinea la notevole prolificità dell'Ateneo nella produzione scientifica. Il trend è in sostanziale continuità con l'anno precedente, mentre la ripartizione della produzione fra Dipartimenti e Centri risente della diversa numerosità e delle differenze peculiari nella tipologia della ricerca e dei prodotti.
7. Si registra un incremento dello sforzo dell'Ateneo per sostenere l'open access a favore dei prodotti della ricerca scientifica.
8. Pur in assenza di un sistema strutturato di controllo di gestione e di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione, si registra come Dipartimenti e Centri abbiano posto grande attenzione al monitoraggio delle attività, alla definizione di indicatori, base di partenza e targets da raggiungere, all'analisi delle performances relative alle attività sviluppate nei vari obiettivi strategici della ricerca e della terza missione. La stessa attenzione si ritrova per i progetti di Dipartimento di Eccellenza, mentre le relazioni sui progetti strategici non raggiungono lo stesso grado di dettaglio. Si suggerisce di omogeneizzare la gestione dei vari progetti, per lo meno per quelli che sono in fase di attivazione nel Piano strategico 2022-2027.



**Appendice**

*Tabella 2: obiettivi strategici per la ricerca e strutture accademiche coinvolte nel 2020*

<b>RICERCA</b>			
	<b>Obiettivi strategici</b>	<b>Strutture accademiche coinvolte nel 2021</b>	<b>Numero</b>
<b>R1</b>	<p>Proteggere la ricerca di base:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sostenere i ricercatori emergenti</li> <li>- Creare procedure virtuose per il finanziamento della ricerca di base</li> <li>- Incoraggiare la fruizione di periodi di sabbatico</li> </ul>	<p>DEM, DF, DICAM, DISI, DII, DLF, DM, DSRS, DFGIURI, DCIBIO, CIMeC, C3A</p>	12
<b>R2</b>	<p>Rafforzare la reputazione della ricerca dell'Ateneo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumentare la visibilità accademica nazionale e internazionale</li> <li>- Facilitare la presentazione di proposte di progetti europei di ricerca</li> <li>- Aumentare le pubblicazioni su riviste e congressi ad alto impatto</li> <li>- Sostenere e rafforzare le sedi in cui vengono svolte e diffuse le ricerche di studiosi dell'Ateneo</li> <li>- Reclutare ricercatori vincitori di bandi competitivi</li> </ul>	<p>DEM, DISI, DII, DLF, DM, DiPSCo, DSRS, DFGIURI, DCIBIO, CIMeC, C3A, SSI</p>	12
<b>R3</b>	<p>Ricercare e promuovere lo sviluppo di temi di ricerca trasversali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Istituire laboratori di ricerca congiunti</li> <li>- Formare reti di laboratori e nuclei di ricercatori</li> <li>- Creare nuove aree di ricerca trasversali</li> <li>- Sostenere giovani ricercatori indipendentemente dalla loro afferenza</li> <li>- Collaborare attivamente tra Dipartimenti e Centri su temi di ricerca trasversali</li> </ul>	<p>DEM, DICAM, DISI, DLF, DM, DiPSCo, DSRS, DCIBIO, CIMeC, C3A, SSI</p>	11
<b>R4</b>	<p>Rafforzare e razionalizzare la dotazione infrastrutturale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Collaborare tra Dipartimenti e Centri per la razionalizzazione e l'utilizzo delle dotazioni strumentali esistenti</li> <li>- Collaborare tra strutture accademiche e infrastrutture esterne per l'uso di strumentazione scientifica</li> <li>- Sviluppare un modello per la tariffazione dell'uso della strumentazione sofisticata</li> <li>- Potenziare le piattaforme disponibili</li> <li>- Migliorare il sito web di Ateneo, inteso anche come possibile luogo di ricerca e divulgazione</li> </ul>	<p>DEM, DICAM, DISI, DII, DLF, DM, DiPSCo, DSRS, DFGIURI, DCIBIO, CIMeC, C3A</p>	12
<b>R5</b>	<p>Aumentare la flessibilità amministrativa e rafforzare i processi di sostegno alla ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rafforzare il sostegno alla ricerca</li> <li>- Sostenere i giovani ricercatori</li> <li>- Attuare una strategia mirata di segnalazione dei potenziali progetti di ricerca</li> <li>- Attuare processi facilitatori per coloro che sono impegnati in attività di ricerca di eccellenza</li> </ul>	<p>DEM, DISI, DM, DiPSCo, DSRS, DCIBIO, C3A</p>	7
<b>R6</b>	<p>Favorire il trasferimento delle conoscenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sostenere il deposito e la valorizzazione di brevetti</li> <li>- Valorizzare l'abilità imprenditoriale</li> <li>- Incoraggiare la diffusione dei risultati della ricerca</li> <li>- Realizzare azioni specifiche su potenziali stakeholders</li> </ul>	<p>DEM, DF, DII, DLF, DM, DiPSCo, DFGIURI, DCIBIO, C3A</p>	9



Tabella 13: obiettivi strategici per la terza missione e strutture accademiche coinvolte nella loro realizzazione nel 2021.

CONTRIBUTO ALLO SVILUPPO CIVILE (Terza Missione)			
Obiettivi strategici		Strutture accademiche coinvolte nel 2021	Numero Strutture
<b>TM1</b>	<b>Favorire la diffusione della cultura scientifica:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Condurre attività di divulgazione dei risultati delle ricerche</li><li>- Realizzare divulgazione attraverso media tradizionali e social network</li><li>- Attuare momenti di confronto con le associazioni e categorie professionali</li></ul>	DEM, DF, DICAM, DISI, DII, DLF, DM, DiPSCo, DSRS, DFGIURI, DCIBIO, CIMEC, C3A, SSI	14
<b>TM2</b>	<b>Favorire l'uso delle competenze didattiche universitarie:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Trasferire le conoscenze a professionisti del settore</li><li>- Incrementare le attività rivolte al mondo della scuola</li><li>- Promuovere iniziative di interesse culturale e azioni rivolte al terzo settore</li></ul>	DEM, DICAM, DISI, DII, DLF, DM, DiPSCo, DSRS, DFGIURI, DCIBIO, CIMEC, C3A	12
<b>TM3</b>	<b>Favorire l'uso dei risultati dell'attività di ricerca:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Contribuire nella formulazione di proposte di policy</li><li>- Sviluppare contatti per incentivare la collaborazione con aziende, organizzazioni di categoria e portatori di interesse</li><li>- Aumentare la visibilità dei risultati tramite pubblicazioni su riviste Open Access, portali web ad accesso aperto o repository di dati</li><li>- Stipulare accordi e convenzioni con enti pubblici e istituzioni per offrire attività di consulenza</li></ul>	DEM, DISI, DII, DLF, DM, DSRS, DFGIURI, DCIBIO, CIMEC	9
<b>TM4</b>	<b>Sostenere la formazione scolastica:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Promuovere iniziative di aggiornamento per insegnanti della scuola superiore di II grado</li><li>- Organizzare incontri con le scuole superiori di II grado</li><li>- Aprirsi a studenti e studentesse della scuola superiore di II grado</li></ul>	DEM, DF, DISI, DII, DLF, DM, DiPSCo, DSRS, DFGIURI, DCIBIO, C3A	11
<b>TM5</b>	<b>Valorizzare l'interazione col mondo produttivo e il territorio:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rafforzare le sinergie didattiche, di ricerca e di collaborazione con partner locali, nazionali ed europei</li><li>- Rafforzare il network internazionale a livello di imprese e organizzazioni</li><li>- Organizzare percorsi di formazione ricolti a imprese, società di consulenza e servizi, PA e organizzazioni non-profit</li><li>- Pianificare e organizzare incontri formativi rivolti al mondo industriale</li></ul>	DEM, DF, DICAM, DISI, DII, DLF, DM, DiPSCo, DSRS, DFGIURI, DCIBIO, CIMEC, C3A, SSI	14



## **4. Struttura delle audizioni**

### **4. 1 Strutturazione dell'attività di monitoraggio dei CdS**

#### **4.1.1 Audizioni dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio**

Questa sezione fa riferimento all'anno accademico 2021/2022, dal momento che il nucleo di valutazione nella sua composizione attuale è stato nominato con delibera del CdA il 29 luglio 2021. Nella riunione del 29 ottobre 2021, il Nucleo di Valutazione ha approvato le sue "Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti", successivamente riviste nella riunione del 18 febbraio 2022. Le audizioni si svolgono in presenza presso la sede principale del Dipartimento di riferimento. L'audizione a livello di CdS si configura come una verifica condivisa delle informazioni presenti nei documenti di AQ del singolo CdS esaminato, con riferimento ai punti di attenzione del requisito "R3 – Assicurazione della qualità nei corsi di studio". L'audizione a livello di Dipartimento si configura come una verifica condivisa delle informazioni presenti nei documenti di AQ del Dipartimento (piani triennali, verbali del Consiglio di Dipartimento, documenti programmatici) con riferimento ai punti di attenzione, esaminati in ambito dipartimentale, del requisito "R4B - Requisiti di qualità della ricerca e della terza missione". Alle audizioni è invitato il Presidio di Qualità di Ateneo con il ruolo di auditore. È prevista la possibilità di un'interlocazione successiva, a distanza di almeno un anno dall'audizione, per il monitoraggio delle azioni intraprese dal Corso di Studio.

Nella stessa riunione del 29 ottobre 2021, il Nucleo di Valutazione ha definito il piano delle audizioni per il primo semestre del 2022 dando priorità ai dipartimenti già in programma, per i quali il precedente Nucleo aveva sospeso le visite a causa dell'emergenza sanitaria. Nella scelta dei corsi di studio, sono stati considerati più criteri: i tempi previsti per l'accreditamento, la rotazione fra aree disciplinari (scientifico-tecnologica, umanistica, socio-economica, medica), la tipologia dei corsi (triennali, magistrali, a ciclo unico, di terzo livello), la presenza di sedi distaccate, l'inclusione di corsi senza criticità particolari o con aspetti meritevoli di rilievo.

Nel corso del 2022 il Nucleo ha coinvolto nelle audizioni presso due Dipartimenti (Ingegneria Industriale; Sociologia e Ricerca Sociale), sei CdS (LT in Ingegneria Industriale; LT in Servizio Sociale e ingegneria Civile; LM in Materials and Production Engineering; LM in Data Science; LMCu in Ingegneria Edile Architettura); due corsi di dottorato (Materials, Mechatronics and Systems Engineering; Sociologia e Ricerca Sociale).

Con queste audizioni il Nucleo persegue l'obiettivo di analizzare lo stato del sistema di AQ dell'Ateneo e dei CdS dell'Ateneo con riferimento ai punti di attenzione relativi al requisito di qualità dei CdS "R3" e dei Dipartimenti "R4B", previsto dalle linee guida dell'ANVUR in tema di accreditamento periodico,



nell'ottica del miglioramento continuo della qualità dell'offerta formativa e delle strutture di ricerca dell'Ateneo.

I report delle audizioni condotte nel 2022 sono allegati al presente documento (Allegato 4.1).

#### 4.1.2 Altre audizioni

Il Nucleo di Valutazione, in un'ottica di continuità con l'azione del precedente Nucleo, audisce anche i dirigenti delle strutture centrali. Nel maggio 2022, ha incontrato l'ing. Nicola Zanella, Responsabile della Direzione Servizi Digitali e Bibliotecari, e il dott. Mario Depaoli, Dirigente della Direzione Risorse Umane e Organizzazione. Il primo ha illustrato le principali attività e gli obiettivi strategici della struttura gestionale; il secondo ha spiegato il percorso di costruzione del sistema della performance dell'Ateneo, che ha raggiunto un buon livello di maturità ed efficacia, apportando un profondo cambiamento nel modello di organizzazione del lavoro della struttura gestionale.

Nel settembre 2022, il Nucleo di Valutazione ha invitato in audizione il Presidente del Consiglio degli Studenti che ha illustrato i temi di maggiore interesse per la comunità studentesca, fornendo spunti utili alla preparazione della Relazione Annuale.

Allegato 4.1 Verbali delle audizioni



## 5. Rilevazione dell'opinione degli studenti

### 5.1 Obiettivi della rilevazione

Il questionario è una delle principali fonti informative utilizzate dal sistema AQ di Ateneo per rilevare i punti di forza e di debolezza percepiti dagli studenti, al fine del miglioramento continuo della qualità dei corsi di studio.

### 5.2 Modalità di rilevazione

Lo strumento primario di rilevazione è il questionario sull'opinione degli studenti (OS), che è stato distribuito con efficacia e in conformità alle indicazioni ANVUR. Ad esso si affianca l'indagine sui servizi agli studenti (ISS), che il Nucleo suggerisce vivamente di mettere sotto la supervisione del Presidio di Qualità per consentire un approccio integrato e sinergico fra i due questionari.

Le modalità di rilevazione per il questionario OS adottate dall'Ateneo sono documentate nella Relazione del PQA sulla rilevazione dell'opinione degli studenti (a.a. 2020/2021) del 12 aprile 2022, allegata a questa Relazione e nel seguito denominata "Relazione PQA". Il Nucleo esprime apprezzamento per la qualità della Relazione, auspicando che in futuro sia progressivamente estesa in modo da includere elementi di comparazione e di tendenza fra i dati relativi agli ultimi tre anni accademici.

In sintesi, gli elementi caratteristici principali del questionario OS sono i seguenti:

- a) i questionari sono erogati tramite ESSE3, sia in lingua italiana sia in lingua inglese, seguendo la scheda 1 di AVA/2013 gli studenti frequentanti e la scheda 3 per gli studenti non frequentanti; nell'anno accademico di riferimento, considerate le modalità di erogazione della didattica rese necessarie dalla pandemia, tutti gli studenti sono stati considerati "frequentanti";
- b) la compilazione avviene tramite browser web ed è possibile nell'ultimo terzo del periodo di svolgimento dell'insegnamento; se non è avvenuta precedentemente, la compilazione è richiesta al momento della prima iscrizione al corrispondente appello di esame;
- c) le procedure di attivazione dei questionari e di estrazione dei dati sono a cura dell'Ufficio Studi dell'Ateneo;
- d) le rilevazioni sono attive per tutti i moduli di insegnamento affidati a un docente strutturato dell'ateneo o a un docente esterno titolare di contratto di didattica "con/senza responsabilità" di cui al D.R. 117/2009.



Il Nucleo esprime il suo apprezzamento al Presidio per l'introduzione in ESSE3, a partire dall'anno accademico 2021/2022, di una funzionalità che verifica se il questionario è stato compilato in un anno accademico precedente per la stessa coppia insegnamento/docente e in caso affermativo non ne ripropone la compilazione allo stesso studente.

Il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti fa riferimento alle indicazioni ANVUR (documento AVA) del gennaio 2013, senza considerare le novità introdotte da AVA2 (agosto 2017) sulle procedure di rilevazione. Si adduce come spiegazione che l'ANVUR non ha definito ufficialmente la tempistica di adozione per le Linee Guida diffuse nella primavera 2018. Il Nucleo osserva che, a fianco di questa motivazione formalmente corretta, non si ha evidenza di un'esplicita riflessione su vantaggi e svantaggi della sperimentazione del nuovo approccio o sull'aggiornamento delle procedure di ateneo nella direzione incoraggiata dall'Anvur.

Questa inerzia rispetto alle iniziative ANVUR è in contrasto con la decisione di modificare il formato dei questionari erogati nel 2020/2021 "al fine di cogliere le diverse modalità di didattica in presenza e a distanza messe a disposizione dall'Ateneo" (Relazione PQA). Il Nucleo apprezza la tempestività dell'intervento con l'inserimento di due domande adeguate alle mutate circostanze riconducibili alla pandemia e giudica positivamente l'integrazione del quesito relativo al materiale didattico con un riferimento esplicito al materiale online. Al tempo stesso, constata che la soppressione nel questionario 2020/2021 di tre domande (D04, D05, D09) previste da AVA/2013 e dei "suggerimenti" inibisce agli utilizzatori la possibilità di decidere se avvalersene, in particolare per i confronti nel tempo. Si ritiene inopportuno comprimere a priori questa possibilità.

Infine, il Nucleo auspica che, in conformità alle Nuove Linee Guida ANVUR del 2019, sia introdotta una domanda sull'adeguatezza della capienza delle aule. Il tema è affrontato in generale nell'indagine ISS, ma la presenza della domanda nel questionario OS consentirebbe al Nucleo di esaminare la correlazione fra un vincolo esogeno (capienza dell'aula) e la qualità percepita della didattica a livello del singolo modulo.

### 5.3 Risultati della rilevazione

Il numero complessivo di questionari somministrati è stato pari a 107.088. Di questi, 312 (meno del 3 per mille) fanno riferimento al "percorso 24 CFU", finalizzato all'acquisizione dei CFU in ambito antropo-psico-pedagogico e metodologie e tecnologie didattiche (si veda: <https://www.unitn.it/formazione-insegnanti/23/percorso-24-cfu>). La Relazione PQA ha ragionevolmente ritenuto di escluderli dalle sue elaborazioni, mentre in quelle a cura del Nucleo



essi sono stati considerati separatamente dai questionari direttamente riconducibili alle strutture accademiche (Dipartimenti e Centri).

Dei restanti 106.776 questionari, 60.900 fanno riferimento a 24 corsi di laurea di primo livello, 23880 a 39 corsi di laurea di secondo livello, 21635 a 2 corsi di laurea a ciclo unico (Giurisprudenza e Ingegneria Edile-Architettura), 361 al primo anno del corso di laurea in Medicina e Chirurgia di nuova istituzione. Non sono state considerate le rilevazioni relative ai tre corsi interateneo (LM in Quaternario, preistoria e archeologia; LM in Musicologia e LT in Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) che sono effettuate e gestite da sedi amministrative diverse da Trento. Gli insegnamenti attivi valutati sono stati 1930, mentre i moduli oggetto di rilevazione sono stati 2391. I docenti coinvolti nelle attività didattiche censite sono stati 1101.

La Relazione PQA fornisce adeguate statistiche descrittive, disaggregate per livello e tipologia del corso di laurea e per struttura accademica. In particolare, la percentuale di moduli di insegnamento per i quali la numerosità dei questionari risulta non superiore a 5 è complessivamente 10,4%; nel dettaglio, essa risulta 5,6% per i CdS di primo livello, 16,9% per i CdS di secondo livello, 3,3% per i due CdS a ciclo unico e 0% per il CdS in Medicina e Chirurgia. La relazione PQA fornisce anche una prima analisi descrittiva a livello di struttura accademica e di corsi di studio. Per le strutture accademiche, il Nucleo rileva che la percentuale di moduli di insegnamento per i quali la numerosità dei questionari risulta non superiore a 5 risulta la seguente:

o/Centro	ero	entuale
omia e Management	13	4,4%
tà di Giurisprudenza	10	3,3%
<b>neria Civile, Ambientale e Meccanica</b>	<b>32</b>	<b>13,85%</b>
<b>neria Industriale</b>	<b>5</b>	<b>4,0%</b>
<b>neria e Scienza dell'Informazione</b>	<b>11</b>	<b>7,6%</b>
<b>re e Filosofia</b>	<b>91</b>	<b>22,1%</b>
a	15	19,23%
<b>matica</b>	<b>16</b>	<b>14,95%</b>
gia Cellulare, Computazionale e Integrata – CIBIO	5	4,7%
<b>logia e Ricerca Sociale</b>	<b>19</b>	<b>7,6%</b>
<b>logia e Scienze Cognitive</b>	<b>6</b>	<b>3,9%</b>
<b>C - Centro Interdipartimentale Mente/Cervello</b>	<b>11</b>	<b>22,0%</b>
<b>Scuola di Studi Internazionali</b>	<b>5</b>	<b>6,8%</b>
<b>Centro Agricoltura Alimenti Ambiente</b>	<b>10</b>	<b>20,4%</b>
<b>ed - Centro Interdipartimentale di Scienze Mediche</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>



Il numero di moduli di insegnamento per i quali risulta compilato un numero esiguo di questionari, pur con evidenti limitazioni, è correlato alle dimensioni medie del numero di studenti per modulo. Fissate una prima e seconda soglia convenzionale di attenzione in corrispondenza ai valori rispettivamente del 10% e del 20%, si rileva che Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica, Matematica e Fisica superano la prima soglia e che C3A - Centro Agricoltura Alimenti Ambiente, CIMeC - Centro Interdipartimentale Mente/Cervello e Lettere e Filosofia superano la seconda soglia.

Il tasso di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti per l'anno 2020/2021, evidenziato nell'Allegato 2 della Relazione PQA, è eccellente (99,2%). Sono stati coperti 1930 su 1945 insegnamenti; i 15 corsi non rilevati sono così distribuiti fra i Dipartimenti:

Dip.to/Centro	LT	LM	LMCU	Totale	Copertura (%)
Economia e Management		1		1	99,6
Facoltà di Giurisprudenza			2	2	99
<b>Lettere e Filosofia</b>		4		4	99
<b>Sociologia e Ricerca Sociale</b>	2	3		5	97,6
<b>Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica</b>	2			2	98,9
Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata – CIB		1		1	98,7

Per quanto riguarda gli indici di soddisfazione, il Nucleo rileva che le variazioni nel contenuto dei questionari non incoraggiano il confronto fra anni diversi. Di conseguenza, l'analisi riporta confronti rispetto all'anno precedente soltanto quando il dato è disponibile. In particolare, le domande D4, D5 e D9 sono state omesse dal questionario 2020/2021 e i dati del questionario 2019/2020 non sono disponibili per le domande D8, D10 e D12a,b.

I dati a livello di ateneo sono generalmente positivi (non inferiori all'80%) per ciascuna delle domande e non presentano variazioni di rilievo dall'anno precedente. L'unica variazione superiore a 1 punto percentuale si trova per la domanda D3 (materiale didattico) dove la percentuale di risposte favorevoli è salita da 87,5% a 89,3%.

In maggior dettaglio, anche i dati a livello di dipartimento o centro sono generalmente positivi (non inferiori al 75%) per tutte le domande con alcune variazioni di rilievo dall'anno precedente. Fanno eccezione i 312 questionari relativi al "percorso 24 CFU" che, relativamente alla domanda D1 (Conoscenze preliminari), espongono una percentuale di risposte favorevoli pari a 73,4%.

Le variazioni superiori a 2 punti percentuali rispetto all'anno precedente per dipartimenti o centri sono le seguenti:



Dip.to/ Centro	D1 (conoscenze preliminari)	D2 (Carico studio)	D3 (Materiale didattico)	D6 (Stimola interesse)	D7 (Chiarezza espositiva)	D11 (Interesse)
<b>C3A - Centro Agricoltura Alimenti Ambiente</b>	-2,3		+3,1	+2,7		
Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata – CIBIO						-2,2
Fisica		+4,2	+4,1	+3,2	+4,0	
<b>Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica</b>		-2,2				
<b>Ingegneria Industriale</b>	-3,1	-2,7				
<b>Matematica</b>		+2,5	+4,5	+3,6	+2,5	+3,1
<b>Psicologia e Scienze Cognitive</b>		+2,6	+5,0	+3,3	+2,8	
Facoltà di Giurisprudenza			+2,3			
<b>CIMeC - Centro Interdipartimentale Mente/Cervello</b>	+5,0	+5,3	+10,5	+6,5	+7,9	+5,3

La maggior parte delle variazioni ha segno positivo. Meritano una nota di rilievo positivo i miglioramenti del CIMeC, e a seguire quelli dei dipartimenti di Fisica, Matematica, Psicologia e Scienze Cognitive.

Il Nucleo di Valutazione ha effettuato un'analisi per corsi di studio e per dipartimenti, aggregando i dati in quattro indicatori:

- 1) contesto (domande 1-2-11);
- 2) comportamento (domande 3-10);
- 3) percezione (domande 6-7);
- 4) attività integrative (domanda 8).

I primi tre indicatori sono rispettivamente utili per cogliere in modo sintetico le condizioni di contesto nelle quali si svolge la didattica, i comportamenti direttamente ascrivibili ai docenti, e la percezione (di per sé soggettiva) dell'efficacia pedagogica dell'interazione da parte dei discenti. La rilevanza del quarto indicatore è limitata a casi specifici, perché dipende fortemente dalle caratteristiche del corso di studio. Si ricorda che per l'anno in corso gli indicatori hanno preso in considerazione soltanto i dati disponibili.

In termini assoluti, tutti i dipartimenti presentano valori medi dell'indicatore di contesto superiori al 79% e valori medi degli altri indicatori superiori all'81%, corrispondenti a buoni livelli di soddisfazione.



Il Nucleo accompagna all'esame dei dati in termini assoluti due analisi comparate riferite rispettivamente ai Dipartimenti/Centri e ai CdS dell'Ateneo. È utile ricordare che le analisi comparate rilevano soltanto gli scostamenti relativi dal livello medio di ateneo, che è complessivamente buono. Le risultanze hanno pertanto mero valore comparativo, allo scopo di segnalare la possibile presenza di buone pratiche o di margini relativi di miglioramento.

La tabella a seguire riepiloga i dati relativi ai dipartimenti con almeno due indicatori superiori (+) alla soglia del terzo quartile (top 25%) o inferiori (-) alla soglia del primo quartile (bottom 25%). I quartili sono calcolati sulla distribuzione dei valori relativa ai dipartimenti.

Dip.to/Centro	Contesto		Comportamento		Percezione	
	Superiore (>86,1%)	Inferiore (<82,0%)	Superiore (>91,3%)	Inferiore (<87,9%)	Superiore (>89,7%)	Inferiore (<84,6%)
<b>C3A - Centro Agricoltura Alimenti Ambiente</b>						
Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata – CIBIO	+					
Economia e Management						
Fisica	+					-
<b>Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica</b>				-		
<b>Ingegneria e Scienza dell'Informazione</b>		-		-		-
<b>Ingegneria Industriale</b>		-		-		-
<b>Lettere e Filosofia</b>			+		+	
<b>Matematica</b>			+			
<b>Psicologia e Scienze Cognitive</b>		-				
<b>Sociologia e Ricerca Sociale</b>						
Facoltà di Giurisprudenza					+	



<b>CIMeC - Centro Interdipartimentale Mente/Cervello</b>	+		+		+	
<b>SSI - Scuola di Studi Internazionali</b>	+		+		+	

La tabella successiva riassume i dati relativi ai CdS con almeno due indicatori tra gli indicatori 1, 2 e 3 superiori (+) alla soglia del nono decile (top 10%) o inferiori (-) alla soglia del primo decile (bottom 10%). I decili sono calcolati sulla distribuzione dei valori relativa ai CdS.

Corso di Studio	Contesto		Comportamento		Percezione	
	Superiore (>90,6%)	Inferiore (<79,7%)	Superiore (>94,3%)	Inferiore (<83,6%)	Superiore (>92,7%)	Inferiore (<80,4%)
LM Biotecnologie cellulari e molecolari	+		+		+	
LM6 Medicina e Chirurgia				-		-
LM Economics	+					
LM International Management						-
LM Fisica	+					
L Ingegneria Civile		-		-		
L Ingegneria per l'ambiente e il territorio		-				
LM Environmental Meteorology			+			
LM Ingegneria Civile				-		
LM Ingegneria per l'ambiente e il territorio	+					
L Informatica		-		-		-
L Ingegneria Industriale						-
LM Ingegneria Meccatronica				-		-
LM Materials and Production Engineering	+					



LM Arte	+		+		+	
LM Filologia e critica letteraria					+	
LM Filosofia e linguaggi della modernità			+			
LM Letterature euroamericane, traduzione e critica letteraria			+		+	
LM Scienze storiche					+	
L Interfacce e Tecnologie della Comunicazione		-				
L Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva		-				
LM Global and Local Studies		-		-		-
LM Security, Intelligence and Strategic Studies			+		+	

Si ricorda che nei confronti relativi le lauree magistrali (LM) tendono ad avere indicatori migliori delle lauree (L) per evidenti ragioni.

#### 5.4 Utilizzazione dei risultati

Le risultanze delle rilevazioni delle opinioni degli studenti sulla didattica relative all'a.a. 2020-21 sono pubblicate in formato pdf in forma aggregata per corso di studio, nell'area web della Qualità (Dati statistici->Opinioni studenti). Le stesse risultanze sono rese accessibili su University, nel quadro B6 "Opinioni studenti" della Scheda completa del CdS.

Il Presidio della Qualità rende disponibili le risultanze delle rilevazioni, inclusi i commenti liberi, ai docenti degli insegnamenti interessati, Direttori di Dipartimento, Presidenti dei Corsi di Studio, Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche (CDP). Le risultanze sono state rese disponibili nel marzo 2021 per i corsi del primo semestre e nell'agosto 2021 per i corsi del secondo semestre o annuali; nel settembre 2021 sono stati resi disponibili i risultati definitivi per tutti i corsi. La tempistica appare congrua, pur se resta un modesto margine di miglioramento.

All'interno del sistema AQ dell'ateneo, i dati sono organizzati per CdS (incluso il dettaglio dei nominativi dei docenti titolari dell'insegnamento) e forniti al Direttore/trice e Coordinatore/trice del CdS, ai quali è affidato l'inoltro al competente Gruppo di Riesame e alla CPDS. **Per coadiuvare i**



processi interni a ciascuna struttura accademica, il Nucleo suggerisce l'inoltro diretto anche ai Delegati alla Didattica di ciascun Centro/Dipartimento e a tutti i Presidenti della CPDS.

Si osserva che le relazioni delle CPDS non evidenziano in modo inequivocabile che tutte abbiano utilizzato i dati sulla soddisfazione degli studenti come fonti di riferimento per la compilazione delle loro Relazioni annuali e che in taluni casi il numero delle riunioni tenute in un anno appaia molto limitato rispetto ai compiti ad esse attribuite. Si invita il Presidio a formulare le sue indicazioni (preferibilmente in forma di Linee Guida) in modo da rendere esplicita sia l'opportunità di avere accesso ai dati e di farne uso nelle relazioni, sia l'importanza che le riunioni delle CPDS si tengano con frequenza regolare durante tutto l'anno.

La sezione dedicata ai "commenti liberi" è accessibile ai/le docenti dell'insegnamento e al Direttore/trice della struttura accademica. Su espressa richiesta, essa è resa disponibile anche alle CPDS. Il Nucleo non individua ragioni ostative a consentire l'accesso diretto ai commenti liberi al Coordinatore/trice del CdS, al Delegato alla Didattica e al Presidente della CPDS.

Ciascun docente accede ai dati relativi al suo insegnamento tramite il widget "Aree riservate" dall'area personale MyUnitn, della cui disponibilità è allertato da una nota di evidenza nella propria pagina personale in MyUnitn.

Nell'ambito delle azioni di promozione della qualità relative alle rilevazioni dell'opinione degli studenti, il PQA ha rinnovato l'invito alle strutture accademiche alla lettura della nota del PQA "Suggerimenti per l'autovalutazione della didattica e per l'uso delle rilevazioni dell'opinioni degli studenti" del luglio 2017. La nota fornisce suggerimenti utili ed appropriati. Il Nucleo ritiene che, a cinque anni dalla pubblicazione e sulla base dell'esperienza maturata, il Presidio sia in condizioni di aggiornare utilmente i suggerimenti in Linee Guida per le strutture accademiche, secondo le migliori pratiche in uso negli atenei italiani.

Il PQA, avvalendosi dell'assistenza dell'Ufficio Studi, nell'aprile del 2021 ha pubblicato un aggiornamento della precedente analisi sugli esiti delle sessioni di esami, utilmente introdotta allo scopo di monitorare possibili ripercussioni della pandemia. L'analisi, condotta con rigore, prende in esame i dati relativi alla proporzione di promossi e al voto medio per ciascuna sessione e ciascun corso di studio di primo e secondo livello fra l'inverno del 2019 e l'inverno del 2021. Le conclusioni, nei limiti – ben precisati – dell'analisi sono complessivamente rassicuranti: nella gran parte dei casi, la variazione nella percentuale di promossi fra sessioni comparabili non supera 5 punti percentuali e le variazioni nel voto medio non supera 1 punto. Tuttavia, il Nucleo si rammarica che non sia stato ritenuto opportuno accompagnare all'analisi dei dati medi per corso di studio un approfondimento presso i (pochi) casi estremi allo scopo di accertare l'origine di variazioni notevoli: in particolare, la



percentuale di promossi è variata di oltre 10 punti percentuali (in eccesso o in difetto) per due corsi di studio fra le sessioni estive 2019 e 2020, per due corsi di studio fra le sessioni autunnali 2020 e 2021, per un corso di studio fra le sessioni invernali 2020 e 2021; il voto medio è variato di oltre un punto per 4 corsi di studio fra le sessioni estive 2019 e 2020, per 4 corsi di studio fra le sessioni autunnali 2020 e 2021, per 7 corsi di studio fra le sessioni invernali 2020 e 2021.

Infine, si annota che le rilevazioni delle opinioni degli studenti non risultano utilizzate né per la premialità né per l'incentivazione dei docenti.

## 5.5 Punti di forza e di debolezza

Il Nucleo ha individuato i seguenti punti di forza e aree di miglioramento relativamente ai questionari di valutazione a cura degli studenti e raccomanda all'Ateneo di intraprendere le seguenti iniziative.

### **Punti di forza:**

- Le modalità di rilevazione assicurano un tasso di copertura prossimo al 100%. Al contempo, l'obbligatorietà della compilazione non consente di determinare la percentuale di questionari compilati con adeguata cura.
- Il livello medio di soddisfazione degli studenti si conferma molto buono.
- L'analisi comparata non ravvisa significative differenze fra gli indici di soddisfazione relativi a comportamento e percezione dei corsi in lingua straniera e degli omologhi impartiti in italiano.
- Il Presidio di Qualità ha consapevolezza del suo ruolo e si adopera attivamente per promuovere la partecipazione degli studenti ai processi di assicurazione della qualità.

### **Aree di miglioramento:**

- La diffusione dei risultati della valutazione è capillare e trasparente, ma i flussi informativi possono essere semplificati sollevando i Direttori da un coinvolgimento diretto nella circolazione delle informazioni agli organi di AQ delle rispettive strutture accademiche.
- L'attuale assetto di competenze ripartite fra più organi/uffici (*in primis*, ma non solo, Presidio di Qualità e Ufficio Studi) non sembra sollecitare a sufficienza iniziative autonome di analisi e studio delle rilevazioni raccolte.
- Il flusso di informazioni relative alla rilevazione dei questionari dal Presidio e dall'Ufficio Studi al Nucleo può essere utilmente formalizzato, allo scopo di evitare che le richieste di integrazioni coinvolgano più attori in più riprese.



## Raccomandazioni:

- Si ritiene opportuno che l'Ateneo si allinei alle Linee Guida ANVUR 2022 (Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione) e alle migliori pratiche di altri atenei e renda pubblici alla comunità universitaria interessata per ogni CdS i risultati analitici per singolo insegnamento con riferimento alle singole domande dei questionari degli studenti, prevedendo che ai docenti sia chiesta autorizzazione preventiva alla pubblicazione e, limitatamente ai casi dove questa non sia fornita, che gli insegnamenti e i docenti responsabili siano resi anonimi prima della pubblicazione.
- Si raccomanda al Presidio di valutare esplicitamente l'opportunità, sulla base dell'esperienza maturata, di promuovere i "Suggerimenti per l'autovalutazione della didattica e per l'uso delle rilevazioni dell'opinioni degli studenti" in Linee Guida per le strutture accademiche, secondo le migliori pratiche in uso negli atenei italiani.
- Il Nucleo chiede al Presidio di presentare una relazione sulle azioni intraprese dal sistema AQ in seguito ai suggerimenti, inviti e raccomandazioni espresse in questa Relazione e fissa come scadenza il 31 marzo 2023, al fine di consentirne la valutazione entro i tempi previsti per la prossima Relazione sull'Opinione Studenti.
- Si raccomanda di accompagnare alle valutazioni dei CdS basate sui dati anche l'esplicita indicazione dei valori minimi e massimi.
- Si raccomanda che il sistema AQ dell'ateneo prenda in considerazione le risultanze dei questionari di valutazione per gli studenti in mobilità, sia in entrata sia in uscita, al fine di rilevare l'esperienza percepita e disporre di uno strumento conoscitivo che contribuisca alla strategia trasversale di internazionalizzazione dell'ateneo. Dal 2023 il Nucleo di Valutazione intende farne oggetto di valutazione e darne esplicito riferimento nella sua Relazione Annuale.
- Si invita l'Ufficio Studi a organizzare le tabelle di rilevazione dei dati in modo da esporre, ove possibile, i risultati degli ultimi tre anni.

## 5.6 Ulteriori osservazioni

Gli studenti interessati dalla mobilità Erasmus+ in entrata compilano lo stesso questionario degli studenti regolari, ma sono assimilati agli iscritti ai corsi singoli e rilevati nella categoria "Altre tipologie di studenti". Gli studenti che partecipano a programmi di mobilità Erasmus+ in uscita compilano un questionario di valutazione (*Participant Report*). Attualmente, le risultanze sono utilizzate dalla divisione Relazioni Internazionali per descrivere l'esperienza degli studenti nella



rendicontazione all'Agenzia Nazionale, ma non sono attivamente prese in considerazione nel sistema AQ di ateneo.

A partire dall'a.a. 2020/21 l'Ateneo ha introdotto un questionario anche per gli altri programmi di mobilità internazionale in uscita (double degree, accordi bilaterali, ricerca tesi, ricerca dottorato) che non sono rilevati come Participant Report.



## 6 Scheda di Valutazione sul Funzionamento del Sistema di Gestione del ciclo delle Performance dell'Università

### 6.1 Sistema di misurazione e valutazione della performance

1) L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2022?

1) Sì in tal caso specificare in nota quali sono state le principali modifiche

2) no

**X)** Altro

Se altro specificare

#### **Nota**

Il vigente SMVP 2022 è stato approvato dal Consiglio di amministrazione in data 28 gennaio 2022, confermando la versione rivista e aggiornata nel maggio 2021. L'Amministrazione ha intenzione di procedere a una revisione del sistema di misurazione e valutazione delle performance nel corso del 2022, per dare seguito alle ultime disposizioni normative legate alla gestione del ciclo delle performance e alle revisioni normative interne. In particolare, nella revisione si farà riferimento al D.L. 80 del 9 giugno 2021 e nello specifico all'articolo 6 "Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO)" nonché al nuovo Contratto Collettivo Integrativo 2022-2024 in via di definizione (il precedente è scaduto in data 31.12.2021)

2) Nel SMVP sono esplicitate la periodicità e la modalità con le quali si procede al monitoraggio infrannuale della performance?

**X)** Sì

2) no

3) Altro

Se altro specificare

#### **Nota**

Per il personale Dirigente: il livello di raggiungimento degli obiettivi è verificato in itinere attraverso monitoraggi formali a cadenza trimestrale. La rilevazione è effettuata tramite applicativo online, compilando un'apposita scheda che riporta gli obiettivi assegnati ad inizio periodo valutativo.



Per il restante personale TA (pag. 6 del SMVP): a garanzia dei lavoratori, è assicurato in itinere (circa a metà periodo di valutazione), un confronto tra Superiore e Collaboratore, volto a monitorare il livello di raggiungimento degli obiettivi e ad impostare eventuali interventi correttivi sull'andamento di gestione. In particolare, se in corso d'anno l'andamento della prestazione è risultato negativo o solo sufficiente, è previsto un colloquio di valutazione obbligatorio annuale, al fine di analizzare i motivi di tale prestazione e individuare specifiche azioni correttive. Inoltre, qualora il Responsabile di struttura ravvisi un andamento negativo o peggiorativo della prestazione del dipendente rispetto all'anno precedente, è tenuto ad effettuare anche un monitoraggio in corso d'anno.

3) Nel SMVP sono chiaramente definiti i concetti di performance istituzionale (riferita all'università nel suo complesso), organizzativa (riferita alle aree dirigenziali o alle unità organizzative) e individuale?

**X)** Sì

2) no

3) Altro

Se altro specificare

Nota

4) Nel SMVP sono indicati i ruoli e le responsabilità dei diversi organi o attori per ciascuna fase del ciclo della performance?

**X)** Sì

2) no

3) Altro

Se altro specificare

Nota

5) Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?

**X)** Sì in tal caso specificare in nota se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto



2) no

3) Altro

Se altro specificare

Nota

I comportamenti organizzativi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto.

In particolare:

- per il Direttore Generale, il peso assegnato ai comportamenti organizzativi è del 20%; essi riguardano le competenze/capacità organizzative messe in atto dal DG nel perseguimento degli obiettivi assegnati.

Nella definizione dei comportamenti “attesi” si presta attenzione al fatto che essi siano coerenti con gli obiettivi strategici, correlati alla performance organizzativa dell’Ateneo e alle peculiarità dei processi e attività in capo al DG. A ciascun fattore comportamentale è associato un peso percentuale.

Per i Dirigenti, il peso assegnato è pari al 40% della valutazione complessiva; essi riguardano le competenze/capacità organizzative messe in atto nel perseguimento di tali obiettivi degli obiettivi assegnati.

Nella definizione dei comportamenti si presta attenzione al fatto che essi siano coerenti con gli obiettivi strategici, correlati alla performance organizzativa della Direzione e alle peculiarità dei processi e delle attività lavorative della posizione di lavoro; nella loro definizione si considerano le specifiche caratteristiche comportamentali per le quali è richiesto un ulteriore rafforzamento da parte del Dirigente. Tra i comportamenti organizzativi previsti nel Catalogo, in corrispondenza dei comportamenti gestionali, è inserita anche la “Capacità di valutazione dei propri Collaboratori”.

Per il Personale titolare di posizione organizzativa/funzione specialistica la valutazione dei comportamenti organizzativi è finalizzata alla corresponsione degli istituti previsti dal CCI in sede APRAN.

Per il Personale senza incarico di responsabilità (categorie B, C e D non titolare di incarico), è previsto un sistema di valutazione della performance semplificato, finalizzato alla corresponsione su base meritocratica della quota variabile del trattamento accessorio.

Il modulo adottato prevede una valutazione riferita a tre ambiti distinti:

l’apporto alle attività della struttura di appartenenza;

le “capacità tecnico-professionali” necessarie allo svolgimento delle attività;



i “comportamenti organizzativi” manifestati dal collaboratore nel corso del periodo oggetto di valutazione.

6) Nel SMVP vengono esplicitati, per ogni tipologia di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?

**X)** Sì

2) no

3) Altro

Se altro specificare

Nota

7) Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?

**X)** Sì

2) No

3) Altro

Se altro specificare

Nota

8) Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?

1) Sì indicare in nota la modalità con la quale si realizzano le due fasi

2) no

**X)** Altro

Se altro specificare

La fase di misurazione della performance è antecedente a quella di valutazione; si tratta infatti di un processo di osservazione continuo, in cui il Responsabile raccoglie elementi utili ai fini della valutazione; tale processo ha per esito l'identificazione e la quantificazione, tramite indicatori, dei risultati ottenuti.

In fase di colloquio finale di valutazione con il Collaboratore, il Responsabile riporta l'esito della misurazione della performance e procede alla valutazione finale.



9) Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati)

Il sistema si articola nelle seguenti sezioni, che incidono percentualmente in maniera diversificata sul risultato complessivo:

Performance organizzativa (peso = 40%): risultato conseguito complessivamente dall'organizzazione rispetto agli obiettivi globali di Ateneo.

Performance individuale (peso = 40%): risultati conseguiti dal DG rispetto agli obiettivi individuali di performance assegnati. Gli obiettivi assegnati al DG sono definiti in rapporto agli obiettivi inseriti nel Piano Integrato, valorizzando in particolare quelli considerati più qualificanti rispetto al ruolo del DG.

- Comportamenti organizzativi (peso = 20%): competenze/capacità organizzative messe in atto dal DG. Nella definizione dei comportamenti "attesi" si presta attenzione al fatto che essi siano coerenti con gli obiettivi strategici, correlati alla performance organizzativa dell'Ateneo e alle peculiarità dei processi e attività in capo al DG. A ciascun fattore comportamentale è associato un peso percentuale.

Tra gli obiettivi globali di performance organizzativa particolare enfasi è attribuita alla realizzazione delle azioni previste nel Piano di Miglioramento, indirizzando il focus sui riscontri raccolti dalle varie analisi e fonti informative disponibili (tra cui le indagini sul benessere organizzativo e la customer satisfaction) e quali politiche il DG scelga di mettere in atto per migliorare i livelli qualitativi, al fine del miglioramento continuo dei servizi offerti dalle strutture tecnico gestionali.

#### Organi coinvolti nel processo:

La procedura di valutazione coinvolge i seguenti soggetti: per la fase di assegnazione:

- il Consiglio di Amministrazione - su proposta del Rettore - definisce gli obiettivi di Ateneo e obiettivi individuali da assegnare al DG, con i relativi pesi, indicatori e target;
- il Rettore definisce i comportamenti organizzativi e relativi pesi per la fase di valutazione;
- il Consiglio di Amministrazione, su parere del Rettore che acquisisce la proposta di valutazione avanzata dal Nucleo di Valutazione in merito all'efficacia e all'efficienza della gestione del ciclo della performance, valuta il grado di conseguimento dei risultati raggiunti dal DG in ciascuna sezione.



10) Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati)

Il sistema si articola nelle due seguenti sezioni:

- Risultati conseguiti rispetto agli obiettivi di performance assegnati (peso sezione: 60% della valutazione complessiva)
- Comportamenti organizzativi, vale a dire le competenze/capacità organizzative messe in atto nel perseguimento di tali obiettivi (peso sezione: 40% della valutazione complessiva)

Il processo di valutazione prevede 4 fasi:

a. Definizione degli Obiettivi (per il nuovo periodo di riferimento)

Gli obiettivi sono definiti ed assegnati ai responsabili delle Direzioni raccordandosi ai contenuti della pianificazione strategica (Piano Integrato), con valore di risultato atteso da misurare tramite appositi indicatori e target. Sono inoltre collegati in modo sistematico alle risorse economiche, finanziarie ed umane. Gli obiettivi vengono formalizzati avvalendosi di apposita Scheda.

Tale fase prevede: - descrizione dell'obiettivo - individuazione degli indicatori di prestazione - individuazione del valore iniziale (baseline) - individuazione dei target di riferimento per determinare il grado di raggiungimento dell'obiettivo (totalmente raggiunto - quasi completamente - parzialmente - scarsamente - non raggiunto) - indicazione del peso di ciascun obiettivo, definito dal DG in accordo con i dirigenti.

Gli obiettivi sono ponderati, anche in base alla numerosità, dandone adeguata motivazione all'interno della scheda del dirigente, in ragione di fattori quali: importanza nell'ambito dei programmi dell'Amministrazione/Ateneo, grado di complessità tecnica organizzativa, rilevanza sotto l'aspetto economico e finanziario, innovatività e miglioramento di efficacia, efficienza e qualità.

b. Definizione dei Comportamenti Organizzativi (per il nuovo periodo di riferimento)

Nella definizione dei comportamenti si presta attenzione al fatto che i comportamenti siano: coerenti con gli obiettivi strategici, correlati alla performance organizzativa della Direzione e alle peculiarità dei processi e delle attività lavorative della posizione di lavoro; sono considerate anche le specifiche caratteristiche comportamentali per le quali è richiesto un ulteriore rafforzamento da parte del Dirigente.



c. Valutazione del livello di raggiungimento degli Obiettivi assegnati (al termine del periodo di riferimento)

La valutazione è effettuata distintamente per ogni obiettivo.

Ciascun obiettivo è valutato su una scala a 5 livelli, che misurano il grado di raggiungimento dell'obiettivo stesso, in riferimento agli specifici target.

In fase di colloquio con il Direttore Generale, ciascun Dirigente:

- allega alla propria scheda di valutazione il materiale prodotto a supporto della rendicontazione dei risultati conseguiti, in base a quanto riportato nella colonna "Indicatori" e "target",
- descrive sinteticamente, i motivi degli scostamenti o del mancato raggiungimento dell'obiettivo rispetto ai target previsti, verificatisi nonostante le azioni correttive messe in atto in corso di esercizio.

Con il supporto della documentazione fornita dal Dirigente, nonché dagli elementi emersi in fase di monitoraggio ed in sede di colloquio di rendicontazione definitiva dei risultati, il Direttore Generale verifica la corrispondenza tra risultato raggiunto e target di riferimento, al fine di indicare l'effettivo livello di raggiungimento di ciascun obiettivo.

Eventuali commenti, osservazioni e suggerimenti per il miglioramento della performance possono essere riportati nell'apposita sezione e registrati a sistema.

d. Valutazione Comportamenti Organizzativi (al termine del periodo di riferimento)

La valutazione dei comportamenti organizzativi è effettuata sui fattori di comportamento individuati dal DG in fase di colloquio e ritenuti maggiormente correlati alla posizione di lavoro di cui il Dirigente è titolare nonché in base ai fattori comportamentali per i quali è richiesto un rafforzamento da parte del Dirigente.

Per ciascun fattore, il DG valuta la corrispondenza tra le competenze 'attese', esplicitate nel Catalogo dei comportamenti organizzativi, e quelle manifestate dal dirigente in corso d'anno; tali valutazioni sono finalizzate a focalizzare gli ambiti di miglioramento comportamentale del Dirigente, evidenziando i gap tra comportamenti manifestati e quelli attesi.

11) Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Responsabili di UO (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati)

Per il Personale di categoria EP e D con incarico di responsabilità organizzativa o tecnico-specialistica, il processo di valutazione prevede due fasi:



- a. assegnazione degli obiettivi (descrizione obiettivo, indicatore e peso)
- b. valutazione del livello di raggiungimento dei risultati conseguiti.

a. Assegnazione obiettivi

Gli obiettivi sono assegnati in fase di colloquio tra Responsabile diretto e Collaboratore e formalizzati nell'apposita "Scheda Obiettivi". Il periodo di valutazione è di norma l'anno solare. Sono previste le seguenti categorie di obiettivi:

- Obiettivi di funzione/progetto: fanno riferimento alle responsabilità/attività gestionali ed ai processi di diretta competenza delle strutture di riferimento, nonché ad eventuali progetti interni alla struttura a cui il collaboratore prende parte. Sono orientati al miglioramento dei servizi, in termini di efficienza ed efficacia.
- Obiettivi personali: sono relativi alle prestazioni del dipendente all'interno di attività che lo vedono coinvolto in prima persona, oppure riferiti a processi di sviluppo e apprendimento individuale.

b. Valutazione dei risultati

Al termine del periodo di riferimento si procede alla valutazione del livello di raggiungimento dei risultati degli obiettivi assegnati, in funzione degli specifici target definiti; si utilizza la stessa Scheda Valutazione Obiettivi già parzialmente compilata in fase di attribuzione obiettivi

12) Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)

x) Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle LG di riferimento

b) Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle LG di riferimento

c) Strumento che risponde solo parzialmente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle LG di riferimento

d) Altro

Se Altro specificare

## 6.2 Piano integrato della performance

1) Rispetto al quadro normativo in fase di definizione e tenuto conto delle disposizioni introdotte dal Decreto Legge 80/2021, convertito con modificazioni dalla Legge 113/2021 (PIAO), quali elementi sono presenti nel Piano Integrato dell'ateneo? (è possibile scegliere più opzioni)



- X) obiettivi di performance
- X) piano lavoro agile
- X) obiettivi di trasparenza e di contrasto alla corruzione
- d) elenco delle procedure da semplificare
- X) azioni finalizzate a favorire le pari opportunità e l'equilibrio di genere
- X) azioni finalizzate a realizzare la piena accessibilità, fisica e digitale, all'amministrazione
- X) la strategia di gestione e sviluppo del personale e gli obiettivi formativi

Note:

2) Nel Piano 2022-2024 sono indicati obiettivi con valenza pluriennale?

**X)** Sì

2) no

3) Altro

Se altro specificare

3) Nel Piano 2022-2024 sono presenti obiettivi istituzionali e/o organizzativi collegati agli obiettivi strategici contenuti nei documenti di pianificazione strategica ed economico-finanziaria dell'ateneo? (scegliere una sola opzione)

X) sì e con riferimento a tutti gli obiettivi strategici

b) sì ma con riferimento ai soli obiettivi strategici di natura amministrativa o gestionale

c) sì ma in modo casuale e poco coordinato con il PS di Ateneo

d) No

4) Nel piano 2022-2024 sono presenti obiettivi istituzionali e/o organizzativi collegati al PNRR?

X) Sì indicare quali in nota

b) no

c) Altro

Se Altro specificare

Nota:

R1.1 Accompagnare con processi coerenti di reclutamento del Personale docente e ricercatore e Personale tecnico amministrativo, le politiche di sviluppo previste all'interno del PNRR o conseguenti all'avvio della Scuola di Medicina.



R3.1 Promuovere progetti ed azioni collaborative ricerca-impresa nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e dei programmi strategici europei di ricerca e innovazione

L'Ateneo si è dotato di una struttura organizzativa nell'ambito della DSRV a supporto dell'attrazione dei finanziamenti PNRR per la ricerca, partecipando agli avvisi di tutte e cinque le linee di investimento della M4C2 (in 12 proposte progettuali complessive con vari ruoli), nonché agli avvisi della M6C2 e del Piano Nazionale Complementare. Attualmente l'Ateneo è coinvolto in 5 progetti finanziati tra i quali un Centro Nazionale (ICSC CN1), un Ecosistema dell'Innovazione (iNEST), due Infrastrutture di Innovazione (TDM, MESL), una Infrastruttura di Ricerca (BBMRI.it), ed è in Fase2 su un Partenariato Esteso (FAIR). Le risorse raccolte aumenteranno le opportunità di assunzione di giovani ricercatori in linea con gli obiettivi del PNRR, concorrendo al raggiungimento degli obiettivi di ateneo in tema di piano di reclutamento. I piani delle strutture dipartimentali e dei centri hanno anch'essi fissato obiettivi in collegamento con il PNRR, in particolare:

- CIBIO -- Tirocinio e mondo del lavoro & PNRR
- GIURISPRUDENZA -- Completamento delle azioni di arricchimento dell'offerta formativa, così come previste da azioni strategiche pregresse. Arricchimento ulteriore dell'offerta formativa in coerenza con i nuovi obiettivi del PNRR
- PSICOLOGIA -- Incentivare la partecipazione alle iniziative finanziate dal PNRR

5) Nel piano 2022-2024 sono presenti obiettivi istituzionali e/o organizzativi collegati agli obiettivi e alle azioni che l'ateneo ha scelto nell'ambito della programmazione triennale del MUR (PRO 3)? (scegliere una sola opzione)

- a) Sì e con riferimento a tutti gli obiettivi e le azioni scelte dall'Ateneo in PRO3
- X) Sì, con riferimento ad un sottoinsieme degli obiettivi e delle azioni scelte dall'Ateneo in PRO3
- c) No

6) Al netto del PNRR e della PRO 3, nel piano 2022 - 2024 sono presenti obiettivi e indicatori mutuati da quelli utilizzati dal MUR (es. FFO, PROPER, ecc) e/o dall'ANVUR (es. AVA) per la valutazione dell'ateneo?

- a) Sì indicare quali in nota



b) no

X Altro

Se Altro specificare

Nota:

A livello di Area strategica di Ateneo sono stati individuati degli obiettivi volti al miglioramento della didattica e della formazione, ma non sono specificati i relativi indicatori.

Per quanto riguarda la valorizzazione dell'internazionalizzazione sono definite le azioni senza indicazione di obiettivi o di indicatori

7) La filiera obiettivi, indicatori e target risulta logica e coerente? (scegliere una sola opzione)

X) Sempre

b) Nella maggior parte dei casi

c) Nella minor parte dei casi

d) In nessun caso o raramente

Nota

8) Agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)

a) Sì, sempre

b) Nella maggior parte dei casi

X) Solo in alcuni casi

d) No, mai

9) Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi? (è possibile scegliere più opzioni)

X) Efficacia

X Efficienza

X) Qualità erogata (standard di servizio)

X) qualità percepita (customer satisfaction)

X) Sì/No (realizzazione o meno dell'obiettivo)

X) Tempistiche/Scadenze

X) Impatto



h) Altro

Se Altro specificare

Nota: Relativamente alla qualità erogata esistono standard di servizio in particolare per l'area servizi digitali e bibliotecari e l'area ICT

10) Per la definizione dei target di quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)

X) si tiene conto delle serie storiche

X) si fa riferimento al benchmark (specificare nei commenti)

X) si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder

d) si tiene conto dei target dell'anno precedente e si opera in maniera incrementale

e) nessun criterio, si recepiscono le indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili

f) altro

Se Altro specificare

Rispetto al punto b) "benchmark", si fa riferimento al Progetto Good Practice, cui l'Ateneo di Trento aderisce da anni.

11) In corrispondenza degli obiettivi sono indicate le risorse finanziarie destinate per la loro realizzazione?

X) Sì

b) No

c) Altro

se Altro specificare

12) Nel Piano sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?

X) Sì

b) No

c) Altro

se Altro specificare

13) Nel SMVP e/o nel Piano ci sono obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?



X) Sì (specificare in nota quale utenza è coinvolta)

b) No

c) Altro

se Altro specificare

Nota:

L'Ateneo promuove i seguenti questionari con cadenza biennale:

Personale Docente e Ricercatore, assegnisti e dottorandi: Analisi nel complesso, e secondo il ruolo e il polo di appartenenza.

Indagine soddisfazione 2020 Personale Tecnico e Amministrativo: Analisi nel complesso e secondo sede, appartenenza e ruolo.

14) Se SI (al punto precedente), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)

Nel Piano di miglioramento servizi annuale, si riportano gli esiti e si indicano le azioni di adeguamento.

15) L'eventuale rilevazione della soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti ha influenzato la programmazione del ciclo corrente?

X) Sì

b) No

c) Altro

se Altro specificare

16) Nel SMVP e nella gestione operativa del Piano, sono previste e attuate azioni specifiche se dal monitoraggio si rileva uno scostamento rispetto a quanto programmato? (è possibile scegliere più opzioni).

1) Se Sì, quali?

X) Si approfondiscono le ragioni dello scostamento

X) È previsto un colloquio con il Responsabile dell'obiettivo

X) si rimodula l'obiettivo

d) non sono previste azioni specifiche

e) Altro



Se Altro specificare

17) Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)

X) dati certificati e pubblicati

X) autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo

X) banche dati dell'ateneo

X) banche dati esterne (es: indagine Censis Università)

e) nessuna fonte specifica

f) Altro

se Altro specificare

18) L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?

a) Sì specificare in nota con quale modalità

X) No

c) Altro

se Altro specificare

Nota

Il Nucleo ha in programma di attivare l'attività di verifica a campione dei risultati a partire dal 2023.

## 7. Suggerimenti

1. Il Nucleo di Valutazione segnala il rischio che un sostenuto incremento nell'offerta netta dei corsi di studio (terzo livello incluso) possa mettere in sofferenza le risorse di docenza e soprattutto quelle relative agli spazi.
2. Si ribadisce l'importanza di dotarsi di un sistema informativo a supporto del monitoraggio dell'attività di ricerca e di terza missione. Al riguardo, è opportuno concretizzare gli obiettivi del Piano Strategico in modo misurabile mediante indicatori di agevole elaborazione. Si auspica che la struttura e l'organizzazione del sistema informativo siano decise in modo condiviso con i Dipartimenti ed i Centri.



3. Il Nucleo di Valutazione raccomanda all'Ateneo una riflessione sugli effetti inattesi che il sistema interno di afferenze multiple (a Dipartimenti e Centri) può indurre in procedure nazionali (come VQR o bandi di Eccellenza) basate sull'afferenza unica o prevalente.
4. L'Ateneo persegue con vigore ed efficacia una politica di Open Access della produzione scientifica. Si suggerisce uno sforzo parallelo per aumentare presso gli autori la consapevolezza su possibili usi e abusi dell'Open Access, con particolare riferimento all'esistenza di riviste predatorie.
5. Si registra con favore la riattivazione del piano di aggiornamento e potenziamento della strumentazione scientifica.
6. Ravvisata l'impossibilità di valutare l'efficacia dei servizi per la mancanza di sistemi strutturati di *customer satisfaction* o di gestione dei servizi per obiettivi, il Nucleo guarda con favore allo sforzo in corso per dotare l'ateneo di un sistema di rilevazione della soddisfazione per i servizi.
7. Con riferimento agli indicatori ANVUR, il Nucleo di Valutazione esprime i seguenti suggerimenti specifici:
  - [iC00a, Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM)]: i Dipartimenti conducano un'analisi approfondita dei propri Corsi di Studio, per delimitare e comprendere i casi nei quali si sono verificate forti diminuzioni negli avvii di carriera;
  - [iC04, Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo]: i Dipartimenti ne seguano l'andamento nel prossimo anno accademico per individuare eventuali criticità e mettere in atto le opportune azioni correttive;
  - [iC11, Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero]: si ritiene auspicabile il monitoraggio di questo indicatore per i Dipartimenti e i Corsi di Studio che perseguono l'internazionalizzazione come valore aggiunto nella preparazione dei propri laureati;
  - [iC19, Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata]: i Dipartimenti monitorino la didattica erogata, distinguendo tra docenza per contratti esterni e docenza a tempo determinato (RTD) e, successivamente, valutando quale sia il peso da attribuire in ciascun CdS alla formazione di natura professionalizzante;
  - [iC22, Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso]: i Dipartimenti e l'Ateneo monitorino l'andamento nel prossimo anno, per cogliere tempestivamente il persistere di eventuali criticità, attualmente imputabili alla pandemia da COVID-19;



[iC28, Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza]: i soli dipartimenti interessati monitorino l'andamento nel prossimo anno accademico e conducano un approfondimento sulle cause che generano valori estremamente bassi.



**UNIVERSITÀ  
DI TRENTO**



**UNIVERSITÀ  
DI TRENTO**

**Allegati:**

**Allegato 1.1 e Allegato 2.1: Relazione sulla valutazione annuale delle Commissioni paritetiche e dei Gruppi di Riesame dei Corsi di Studi**



## 1. Dipartimento di Biologia Cellulare Computazionale e Integrata – CIBIO

### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITA' AQ PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La composizione della CPDS è paritetica.

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio erogati dal Dipartimento di **Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata – CIBIO** espletano la loro funzione in modo appropriato e generalmente allineato alle previsioni normative.

Il Nucleo suggerisce tuttavia di aumentare la frequenza di convocazione della CPDS, al fine di presidiare più attivamente il livello di qualità dei corsi erogati.

### 1.1 SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMOLECOLARI (Classe L-2)

#### 1.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo e ritiene complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue rispetto ai punti di criticità rilevati.

#### 1.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo ritenendo positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.



### 1.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva **buona coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

La reiterazione di alcuni dei suggerimenti formulati da CPDS nelle passate relazioni suggerisce che i riscontri da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso siano di livello **medio**.

### 1.1.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo chiede al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

Il Nucleo suggerisce di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

La reiterazione negli anni di alcune proposte di rilevanti azioni correttive nei documenti suggerisce che i riscontri da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso siano di livello **medio**.

## 1.2 BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI (Classe LM-9)

### 1.2.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito e ritiene positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento appropriate rispetto ai punti di criticità rilevati.

### 1.2.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo sintetico ma completo i dati e i documenti disponibili.



- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo in modo esaustivo, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

### 1.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto, anche se la frequenza di riunione della CPDS appare eccessivamente contenuta. Dall'analisi dei documenti, si rileva **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR. Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, con un grado di riscontro **molto buono**.

### 1.2.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo suggerisce di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario. Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorati i dati relativi all'internazionalizzazione.

## 1.3 BIOLOGIA QUANTITATIVA E COMPUTAZIONALE (Classe LM-8)

### 1.3.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito e ritiene positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento appropriate rispetto ai punti di criticità rilevati.

### 1.3.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo piuttosto sintetico, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- Il gruppo di riesame non **formula** particolari proposte di azioni di miglioramento.



### 1.3.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto, anche se la frequenza di riunione della CPDS appare eccessivamente contenuta.

Dall'analisi dei documenti, si rileva **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, con un grado di riscontro **molto buono**.

Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorati i dati relativi agli avvii di carriera.

### 1.3.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo suggerisce di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

## 2. Dipartimento di Economia e Management

### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITA' AQ PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La composizione della CPDS è paritetica.

L'analisi riportata nelle Considerazioni conclusive è completa. L'uso di un modello condiviso e l'ampio corredo di tabelle di sintesi per i dati sulle opinioni della didattica da parte degli studenti, opportunamente integrato con le osservazioni della componente studentesca nella CPDS, sono punti di forza. In considerazione degli elevati livelli di soddisfazione, il Nucleo suggerisce di alzare la soglia di attenzione dal 55% al 60%.

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio erogati dal Dipartimento di Economia e Management svolgono il loro compito in modo appropriato e generalmente allineato alle previsioni normative.

Sono da migliorare alcuni aspetti del processo per i corsi di studio: **in MANAGEMENT INTERNAZIONALE (Classe LM 77), MANAGEMENT DELL'INNOVAZIONE (Classe LM 77) e BEHAVIOURAL AND APPLIED ECONOMICS (Classe LM 56)**.

### 2.1 AMMINISTRAZIONE AZIENDALE E DIRITTO (Classe L-18)

#### 2.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.



- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo molto approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

La reiterazione di alcuni suggerimenti già formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce un grado di riscontro **limitato** da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 2.1.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo chiede al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

Il Nucleo rileva, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

## .2.2 GESTIONE AZIENDALE (Classe L-18)

### 2.2. a.CPDS

- La Commissione **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.



- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati, anche se alcune proposte non sembrano sufficientemente dettagliate sul meccanismo migliorativo.

## 2.2.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo molto approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

## 2.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

La reiterazione di alcuni suggerimenti già formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce un grado di riscontro **limitato** da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

## 2.2.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo chiede al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

Il Nucleo rileva, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

Il Nucleo prende atto che l'analisi dei dati per il percorso di "Gestione Aziendale" risente dell'aggregazione dei corsi full-time e part-time.



## 2.3 ECONOMIA E MANAGEMENT (Classe L-33)

### 2.3.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.3.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo esaustivo tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo pienamente consapevole.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.3.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, garantendo un **elevato** grado di riscontro.

### 2. 3.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo rileva, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

Il Nucleo chiede di monitorare con attenzione l'incremento di didattica erogata da docenti a TD.



## 2.4 FINANZA (Classe LM-16)

### 2.4.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.4.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.4.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, con grado di riscontro **molto buono**.

### 2.4.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo rileva, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

Il Nucleo **chiede** di monitorare da vicino il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso.



## 2.5 ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (Classe LM-77)

### 2.5.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.5.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.5.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

La reiterazione di alcuni suggerimenti già formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce un grado di riscontro **limitato** da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 2.5.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo rileva, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

## 2.6 MANAGEMENT (Classe LM-77)

### 2.6.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.



- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

## 2.6.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

## 2.6.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR. La reiterazione di alcuni suggerimenti già formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce un grado di riscontro **limitato** da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

## 2.6.d Suggerimenti e osservazioni

IL Nucleo apprezza che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo rileva, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

Il Nucleo chiede al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.



## 2.7 MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITA' E DEL TURISMO (Classe LM-77)

### 2.7.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.7.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.7.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR. Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR con **un buon** grado di riscontro.

### 2.7.d Suggerimenti e osservazioni

IL Nucleo apprezza che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo rileva, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

Il Nucleo chiede al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.



Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorati gli indicatori relativi agli avvii di carriera e la mobilità che denotano un calo.

## 2.8 EUROPEAN MASTER IN BUSSINESS STUDIES (EMBS) (Classe LM-77)

### 2.8.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.8.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo puntuale.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.8.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

La reiterazione di alcuni suggerimenti già formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce un grado di riscontro **limitato** da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 2.8.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo rileva, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.



Il Nucleo chiede al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

## 2.9 MANAGEMENT INTERNAZIONALE (Classe LM-77)

### 2.9.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo sommario tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo superficiale.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento generiche rispetto ai punti di criticità rilevati.

### 2.9.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo puntuale.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.9.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **sostanziale coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR con **un buon** grado di riscontro.

### 2.9.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo rileva, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.



Il Nucleo sottolinea che l'analisi della sezione A della relazione della CPDS è eccessivamente succinta.

## 2.10 MANAGEMENT DELL'INNOVAZIONE (Classe LM-77)

### 2.10.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo sommario tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo superficiale.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento generiche rispetto ai punti di criticità rilevati.

### 2.10.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.10.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **sostanziale coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR con **un buon** grado di riscontro

### 2.10.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo rileva, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

Il Nucleo sottolinea che l'analisi della sezione A della relazione della CPDS è molto succinta, con un grado di approfondimento inferiore alle altre CPDS del Dipartimento.



## 2.11 BEHAVIOURAL AND APPLIED ECONOMICS (Classe LM-56)

### 2.11.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo limitato tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo sufficiente.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.11.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 2.11.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR. Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR con **un buon** grado di riscontro.

### 2.11.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo suggerisce alla CPD di curare che l'analisi abbia una copertura ed un approfondimento maggiore.

## 3. Dipartimento “Facoltà di Giurisprudenza”

### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITÀ AQ PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio erogati dal Dipartimento Facoltà Giurisprudenza svolgono il loro compito in modo sufficiente e parzialmente rispondente alle previsioni normative.



La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **non conformi** a quanto prescritto. Il Nucleo **invita** a rendere la composizione dalla CPDS conforme alle disposizioni vigenti e ad attivarsi per svolgere un numero congruo di riunioni.

Il Nucleo chiede al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

### 3.1 GIURISPRUDENZA (Classe LMG-01)

#### 3.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo abbastanza approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

#### 3.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

#### 3.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **non conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

La reiterazione di molti suggerimenti già formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce un livello **modesto** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.



### 3.1.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo invita a rendere la composizione dalla CPDS conforme alle disposizioni e ad attivarsi per svolgere un numero congruo di riunioni.

Il Nucleo chiede al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

## 3.2 COMPARATIVE, EUROPEAN AND INTERNATIONAL LEGAL STUDIES (Classe L-14)

### 3.2.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 3.2.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 3.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **non conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

La reiterazione di molti suggerimenti già formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce un livello **modesto** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.



### 3.2.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo invita a rendere la composizione dalla CPDS conforme alle disposizioni e ad attivarsi per svolgere un numero congruo di riunioni.

Il Nucleo chiede al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

## 4. Dipartimento di Fisica

### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITA' AQ PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La composizione della CPDS è paritetica. Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio erogati dal Dipartimento di Fisica svolgono il loro compito in modo appropriato e generalmente allineato alle previsioni normative.

Il Nucleo **suggerisce** tuttavia di aumentare la frequenza di convocazione della CPDS, al fine di presidiare più attivamente il livello di qualità dei corsi erogati.

### 4.1 FISICA (Classe L-30)

#### 4.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue rispetto ai punti di criticità rilevati.

#### 4.2.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.



- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

#### 4.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva **piena coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, con grado di riscontro **elevato**.

#### 4.1.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorate le basse percentuali di gradimento ( $\leq 65\%$ ) in corrispondenza delle domande relative alla capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti e alla chiarezza espositiva

Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorati i dati relativi alla produttività e alla regolarità degli studenti nel percorso formativo.

### 4.2 FISICA (Classe LM-17)

#### 4.2.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue rispetto ai punti di criticità rilevati.

#### 4.2.c GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo completo i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo in modo esaustivo.



- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

#### 4.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva **piena coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, con grado di riscontro **elevato**.

#### 4.2.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorati i dati relativi all'attrattività sul piano nazionale e, soprattutto, internazionale e il numero di crediti conseguiti all'estero.

## 5. Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica

### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITA' AQ PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La composizione della CPDS è paritetica.

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio erogati dal dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica svolgono il loro compito in modo appropriato e generalmente allineato alle previsioni normative.



## 5.1 INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (Classe L-7)

### 5.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo molto approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 5.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo molto approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

### 5.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

La reiterazione di alcuni suggerimenti già formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce un grado di riscontro **limitato** da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 5.1.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **chiede** al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

Il Nucleo **apprezza** che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa



riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i dati relativi all'andamento degli iscritti.

## 5.2 INGEGNERIA CIVILE (Classe L-7)

### 5.2.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

### 5.2.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo molto approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 5.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

La reiterazione di alcuni suggerimenti già formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce un grado di riscontro **sufficiente** da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 5.2.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **chiede** al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

Il Nucleo **apprezza** che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.



Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i dati relativi sia all'andamento degli iscritti che l'attrattività del CdS.

## 5.3 INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (Classe LM-35)

### 5.3.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 5.3.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo esaustivo tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 5.3.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

La reiterazione di alcuni suggerimenti già formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce un grado di riscontro **sufficiente** da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.



### 5.3.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **chiede** al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

Il Nucleo **apprezza** che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorati i dati relativi sia all'andamento degli iscritti che l'attrattività del CdS anche alla luce delle azioni correttive intraprese per rispondere al problema.

## 5.4 INGEGNERIA CIVILE (Classe LM-23)

### 5.4.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo estremamente approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 5.4.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.



### 5.4.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

La reiterazione di alcuni suggerimenti già formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce un grado di riscontro **sufficiente** da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 5.4.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **chiede** al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

Il Nucleo **apprezza** che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorati i dati relativi all'attrattività anche alla luce della crescente competizione fra gli atenei che offrono questo CdS.

## 5.5 INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA (Classe LM-4cu)

### 5.5.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo esaustivo tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo dettagliato.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento del tutto correlate ai punti di criticità rilevati.



### 5.5.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 5.5.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

La reiterazione di alcuni suggerimenti già formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce un grado di riscontro **discreto** da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso

### 5.5.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **chiede** al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

Il Nucleo **apprezza** che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorati i dati relativi alla regolarità delle carriere, sulle performance degli studenti e sulla mobilità internazionale.

## 6. Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione

OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITÀ AQ PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO



La composizione della CPDS è paritetica.

L'analisi riportata nella relazione è completa. L'uso di un modello condiviso e l'ampio corredo di tabelle di sintesi per i dati sulle opinioni della didattica da parte degli studenti, integrato con le osservazioni della componente studentesca nella CPDS, sono punti di forza.

Il Nucleo, tuttavia, chiede che la relazione rispetti il Modello ANVUR pur dedicando una sezione all'analisi tabellare, che appare estremamente completa e molto efficace.

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio erogati dal Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione svolgono il loro compito in modo appropriato e generalmente allineato alle previsioni normative.

Sono da migliorare alcuni aspetti del processo per il corso di studio: **Informatica (Classe LM 18)**.

## 6. INGEGNERIA INFORMATICA, DELLE COMUNICAZIONI ED ELETTRONICA (Classe L-8)

### 6.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 6.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo molto approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

### 6.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, garantendo un **elevato** grado di riscontro.



### 6.1.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi non è allineata al modello ANVUR, e **chiede** per il futuro di renderla conforme al modello mantenendo la sezione di analisi estremamente dettagliata.

Il Nucleo **suggerisce**, anche se il corso è solo al secondo anno e sostituisce il corso in Ingegneria dell'Informazione e delle Comunicazioni, di monitorare la sostenibilità in termini di personale strutturato, specialmente in previsione di un allargamento dell'offerta e l'attivazione di programmi e corsi in lingua inglese.

## 6.2 INFORMATICA (Classe L-31)

### 6.2.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 6.2.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 6.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.



Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, con grado di riscontro **elevato**.

#### 6.2.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi non è allineata al modello ANVUR, e **chiede** per il futuro di renderla conforme al modello mantenendo la sezione di analisi estremamente dettagliata.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i dati relativi sia alla soddisfazione che quelli relativi all'adeguatezza della docenza.

### 6.3 INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E DELLE COMUNICAZIONI (Classe LM-27)

#### 6.3.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

#### 6.3.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

#### 6.3.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.



Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, con grado di riscontro **elevato**.

#### 6.3.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi non è allineata al modello ANVUR, e **chiede** per il futuro di renderla conforme al modello mantenendo la sezione di analisi estremamente dettagliata.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i dati relativi all'attrattività per verificare se il calo è stato solo il frutto del drenaggio al nuovo CdS Lm in IAS o sia stata la pandemia.

### 6.4 INFORMATICA (Classe LM-18)

#### 6.4.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

#### 6.4.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

#### 6.4.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.



Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, con un grado di riscontro **molto buono**.

#### 6.4.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi non è allineata al modello ANVUR, e **chiede** per il futuro di renderla conforme al modello mantenendo la sezione di analisi estremamente dettagliata.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i dati relativi sia il dato relativo agli iscritti che agli avvisi di carriera, che mostrano un trend in calo e che potrebbe essere stato prodotto dall'introduzione della nuova LM in Artificial Intelligence Systems, sia il dato relativo all'occupabilità.

### 6.5 ARTIFICIAL INTELLIGENCE SYSTEMS (Classe LM-32)

#### 6.5.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

#### 6.5.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.



### 6.5.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR con **un buon** grado di riscontro.

### 6.5.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi non è allineata al modello ANVUR, e **chiede** per il futuro di renderla conforme al modello mantenendo la sezione di analisi estremamente dettagliata.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i dati, pur se positivi, considerato che si tratta di un corso di nuova attivazione.

## 7. Dipartimento di Ingegneria Industriale

### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITA' AQ PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La composizione della CPDS è paritetica.

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei Corsi di Studio erogati dal Dipartimento di Ingegneria Industriale espletano la loro funzione in modo approfondito, completo e pienamente rispondente alle previsioni normative.

Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorati alcuni punti di debolezza quali: l'internazionalizzazione (scarsa attrattività di studenti internazionali anche per la LM in inglese); la regolarità della carriera studenti, che indica un rallentamento nell'acquisizione dei crediti con riferimento, di nuovo, alla LM e il netto calo dal 2016 al 2020 dei laureati magistrali occupati a un anno dalla laurea, a fronte di una sostanziale stabilità dell'area geografica.



## 7.1 INGEGNERIA INDUSTRIALE (Classe L-9)

### 7.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 7.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo molto approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 7.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto

Dall'analisi dei documenti, si rileva **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, garantendo un **elevato** grado di riscontro

### 7.1.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo di Valutazione suggerisce una maggiore aderenza alla richiesta del quadro 1 della relazione della CPDS, che riguarda analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari per la rilevazione opinione studenti più che dell'esito dei questionari stessi

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.



## 7.2 INGEGNERIA MECCATRONICA (Classe LM-33)

### 7.2.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento coerenti ai punti di criticità rilevati.

### 7.2.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo molto approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente adeguate ai punti di criticità rilevati.

### 7.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, garantendo un **elevato** grado di riscontro.

### 7.2.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo di Valutazione suggerisce una maggiore aderenza alla richiesta del quadro 1 della relazione della CPDS che riguarda analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari per la rilevazione opinione studenti più che dell'esito dei questionari stessi.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.



## 7.3 MATERIALS AND PRODUCTION ENGINEERING (Classe LM-22)

### 7.3.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo molto approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 7.3.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo esaustivo tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo pienamente consapevole.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 7.3.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, garantendo un **elevato** grado di riscontro.

### 7.3.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo di Valutazione suggerisce una maggiore aderenza alla richiesta del quadro 1 della relazione della CPDS che riguarda analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari per la rilevazione opinione studenti più che dell'esito dei questionari stessi.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.



## 8. Dipartimento di Lettere e Filosofia

### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITÀ AQ PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio erogati dal Dipartimento di Lettere e Filosofia svolgono il loro compito in modo attento e pienamente rispondente alle previsioni normative. Sono tuttavia da migliorare alcuni aspetti del processo per i corsi di studio in Mediazione Linguistica, Turismo e Culture (Classe LM-49) e in Scienze storiche (Classe LM-84).

#### 8.1 BENI CULTURALI (Classe L-1)

##### 8.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente correlate ai punti di criticità rilevati.

##### 8.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento correlate ai punti di criticità rilevati.

##### 8.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

La reiterazione di molti dei suggerimenti formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni suggerisce che il grado di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso possa essere sensibilmente migliorato.



### 8.1.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo chiede al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

## 8.2 FILOSOFIA (Classe L-5)

### 8.2.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento quasi del tutto correlate ai punti di criticità rilevati.

### 8.2.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento del tutto correlate ai punti di criticità rilevati.

### 8.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

La reiterazione di alcuni dei suggerimenti formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni, suggerisce un livello **buono** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 8.2.d Suggerimenti e osservazioni

Nessuna osservazione particolare.



## 8.3 STUDI STORICI E FILOLOGICO-LETTERARI (Classe L-10)

### 8.3.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento quasi del tutto correlate ai punti di criticità rilevati.

### 8.3.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo sufficientemente approfondito i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo piuttosto sintetico, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- Il gruppo di riesame non **formula** particolari proposte di azioni di miglioramento.

### 8.3.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **sostanziale coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR, anche se quest'ultimo opera principalmente per la parte analitica, piuttosto che per quella propositiva.

L'analisi delle sezioni propositive dei documenti suggerisce un livello **buono** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 8.3.d Suggerimenti e osservazioni

Nessuna osservazione particolare.

## 8.4 LINGUE MODERNE (Classe L-11)

### 8.4.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.



- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento quasi del tutto correlate ai punti di criticità rilevati.

#### 8.4.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.

- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo piuttosto sintetico, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.

-Il gruppo di riesame non **formula** particolari proposte di azioni di miglioramento.

#### 8.4.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **sostanziale coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR, anche se quest'ultimo opera principalmente per la parte analitica, piuttosto che per quella propositiva.

L'analisi delle sezioni propositive dei documenti suggerisce un livello **buono** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

#### 8.4.d Suggerimenti e osservazioni

Nessuna osservazione particolare.

### 8.5 FILOLOGIA E CRITICA LETTERARIA (Classe LM-14)

#### 8.5.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.

- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo sintetico, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.

- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente correlate ai punti di criticità rilevati.



### 8.5.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo sintetico tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo sintetico, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- Il gruppo di riesame non **formula** particolari proposte di azioni di miglioramento.

### 8.5.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **sostanziale coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR, anche se quest'ultimo opera principalmente per la parte analitica, piuttosto che per quella propositiva.

L'analisi delle sezioni propositive dei documenti suggerisce un livello **buono** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 8.5.d Suggerimenti e osservazioni

Nessuna osservazione particolare.

## 8.6 LETTERATURE EUROAMERICANE, TRADUZIONE E CRITICA LETTERARIA (Classe LM-37)

### 8.6.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento parzialmente correlate ai punti di criticità rilevati.

### 8.6.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento del tutto correlate ai punti di criticità rilevati.



### 8.6.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

L'analisi delle sezioni propositive dei documenti suggerisce un livello **buono** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 8.6.d Suggerimenti e osservazioni

Nessuna osservazione particolare.

## 8.7 MEDIAZIONE LINGUISTICA, TURISMO E CULTURE (Classe LM-49)

### 8.7.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo sintetico i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** sommariamente le criticità e i punti di forza.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento parzialmente correlate ai punti di criticità rilevati.

### 8.7.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo sintetico i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo sommario.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento del tutto correlate ai punti di criticità rilevati.

### 8.7.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **sostanziale coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

L'analisi delle sezioni propositive dei documenti suggerisce un livello **buono** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.



### 8.7.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo suggerisce che alla criticità connessa alla tendenza decrescente del numero di iscritti al primo anno sia dedicato un più ampio spazio nelle attività di analisi e monitoraggio della qualità del corso, come pure nella definizione di opportune misure correttive.

## 8.8 FILOSOFIA E LINGUAGGI DELLA MODERNITÀ (Classe LM-78)

### 8.8.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo sintetico.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento parzialmente correlate ai punti di criticità rilevati.

### 8.8.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento del tutto correlate ai punti di criticità rilevati.

### 8.8.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **discreta coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

L'analisi delle sezioni propositive dei documenti suggerisce un livello **discreto** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 8.8.d Suggerimenti e osservazioni

Nessuna osservazione particolare.



## 8.9 INTERATENEIO CON UNIVERONA IN SCIENZE STORICHE (Classe LM-84)

### 8.9.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo sintetico i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** in modo sufficiente le criticità e i punti di forza.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento parzialmente correlate ai punti di criticità rilevati.

### 8.9.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo sufficiente i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo sintetico.
- Il gruppo di riesame non **formula** particolari proposte di azioni di miglioramento rispetto ai punti di criticità rilevati.

### 8.9.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **parziale coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

L'analisi delle sezioni propositive dei documenti suggerisce un livello **discreto** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 8.9.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo raccomanda che la redazione dell'analisi condotta dalla CPDS si conformi pienamente alle previsioni di cui al documento AVA/ANVUR, allegato 7, dal momento che si è riscontrata un'incongruenza rispetto ai contenuti dei quadri A e B.

## 9. Dipartimento di Matematica

OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
SULL'ATTIVITÀ AQ PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO



La composizione della CPDS è paritetica.

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio erogati dal Dipartimento di Matematica svolgono il loro compito in modo appropriato e generalmente allineato alle previsioni normative.

Il Nucleo **suggerisce** tuttavia di aumentare la frequenza di convocazione della CPDS, al fine di presidiare più attivamente il livello di qualità dei corsi erogati.

Il Nucleo **osserva** che l'analisi della CPDS (sezione A) è lunga e dettagliata ma sarebbe **di più facile lettura** se fosse corredata da tabelle.

## 9.1 MATEMATICA (Classe L-35)

### 9.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo soddisfacente anche se non vi sono proposte di eventuali aree di miglioramento.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento sufficientemente congrue rispetto ai punti di criticità rilevati.

### 9.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 9.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva **buona coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

La reiterazione di alcuni dei suggerimenti formulati da CPDS nelle passate relazioni, suggerisce un livello **sufficiente** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.



### 9.1.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **chiede** al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

## 9.2 MATEMATICA (Classe LM-40)

### 9.2.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo soddisfacente anche se non vi sono proposte di eventuali aree di miglioramento.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento sufficientemente congrue rispetto ai punti di criticità rilevati.

### 9.2.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

### 9.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto, anche se la frequenza di riunione della CPDS appare eccessivamente contenuta.



Dall'analisi dei documenti, si rileva **buona coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR. La reiterazione di alcuni dei suggerimenti formulati da CPDS nelle passate relazioni, suggerisce un livello **sufficiente** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

#### 9.2.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **chiede** al Dipartimento di adoperarsi affinché sia dato riscontro ai suggerimenti reiterati e alle proposte di miglioramento avanzate da CPDS e GR. È opportuno che vi sia evidenza che i suggerimenti sono stati esaminati nella sede appropriata e che si riportino le motivazioni addotte per accoglierli o respingerli.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorati i dati relativi alla produttività che evidenzia valori inferiori alle medie sia di area che nazionali.

## 10. Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive

### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITÀ AQ PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La composizione della CPDS è paritetica.

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio erogati dal Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive svolgono il loro compito in modo approfondito, completo e pienamente rispondente alle previsioni normative. Il Nucleo non ha particolari suggerimenti o proposte da avanzare in merito



## 10.1 INTERFACCE E TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE (Classe L-20)

### 10.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo molto approfondito tutti i dati e i documenti disponibili, integrandoli con un'indagine condotta ad hoc sulla valutazione del corso da parte di studenti e laureati.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente correlate ai punti di criticità rilevati.

### 10.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento correlate ai punti di criticità rilevati.

### 10.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

L'analisi delle sezioni propositive dei documenti suggerisce un livello **buono** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 10.1.d Suggerimenti e osservazioni

Nessuna osservazione particolare.



## 10.2 SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA (Classe L-24)

### 10.2.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili, integrandoli con analisi effettuate dai rappresentanti degli studenti.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente correlate ai punti di criticità rilevati.

### 10.2.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità in modo piuttosto sintetico, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- Il gruppo di riesame non **formula** particolari proposte di azioni di miglioramento.

### 10.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **discreta coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR, anche se quest'ultimo opera principalmente per la parte analitica, piuttosto che per quella propositiva.

La reiterazione di alcuni dei suggerimenti formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni, suggerisce un livello **medio** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 10.2.d Suggerimenti e osservazioni

Nessuna osservazione particolare.

## 10.3 PSICOLOGIA (Classe LM-51)

### 10.3.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.



- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito, esaminando distintamente ciascuno dei tre percorsi attivati.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente correlate ai punti di criticità rilevati.

### 10.3.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo sintetico ma completo i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo piuttosto sintetico, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- Il gruppo di riesame non **formula** particolari proposte di azioni di miglioramento.

### 10.3.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **discreta coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR, anche se quest'ultimo opera principalmente per la parte analitica, piuttosto che per quella propositiva.

L'analisi delle sezioni propositive dei documenti suggerisce un livello **buono** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 10.3.d Suggerimenti e osservazioni

Nessuna osservazione particolare.

## 10.4 HUMAN COMPUTER INTERACTION (Classe LM-55)

### 10.4.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente correlate ai punti di criticità rilevati.



#### 10.4.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo piuttosto sintetico, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- Il gruppo di riesame non **formula** particolari proposte di azioni di miglioramento.

#### 10.4.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR, anche se quest'ultimo opera principalmente per la parte analitica, piuttosto che per quella propositiva.

L'analisi delle sezioni propositive dei documenti suggerisce un livello **buono** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

#### 10.4.d Suggerimenti e osservazioni

Nessuna osservazione particolare

## 11. Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale

### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITÀ AQ PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La composizione della CPDS è paritetica.

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio erogati dal Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale svolgono il loro compito in modo appropriato e generalmente allineato alle previsioni normative.

Sono da migliorare alcuni aspetti del processo per i corsi di studio in: **DATA SCIENCE (classe LM-91)** e **SOCIOLOGY AND SOCIAL RESEARCH - SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE (classe LM-88)**.



## 11.1 STUDI INTERAZIONALI (Classe L-36)

### 11.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo molto approfondito.
  - La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo molto approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, garantendo un **elevato** grado di riscontro.

### 11.1.d Suggerimenti e osservazioni

IL Nucleo **apprezza** che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i problemi legati all'acquisizione dei crediti linguistici



## 11.2 SERVIZIO SOCIALE (Classe L-39)

### 11.2.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
  - La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
  - La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.2.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo molto approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, garantendo un **elevato** grado di riscontro.

### 11.2.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **apprezza** che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **suggerisce** di continuare a tenere monitorati gli indicatori relativi alla mobilità internazionale che risultano essere in miglioramento.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i problemi legati all'acquisizione dei crediti linguistici



### 11.3 SOCIOLOGIA (Classe L-40)

#### 11.3.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
  - La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

#### 11.3.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo esaustivo tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo pienamente consapevole.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

#### 11.3.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, garantendo un **elevato** grado di riscontro.

#### 11.3.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **apprezza** che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare in modo costante gli abbandoni che, anche se in diminuzione, mostrano dei valori ancora elevati.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i problemi legati all'acquisizione dei crediti linguistici



## 11.4 GLOBAL AND LOCAL STUDIES (Classe LM-62)

### 11.4.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
  - La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.4.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.4.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, con grado di riscontro **elevato**.

### 11.4.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **apprezza** che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i motivi dell'insoddisfazione del corso superiore rispetto ad altri CdS.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i problemi legati all'acquisizione dei crediti linguistici



## 11.5 METODOLOGIA, ORGANIZZAZIONE E VALUTAZIONE DEI SERVIZI SOCIALI (Classe LM-77)

### 11.5.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo esaustivo tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo dettagliato.
  - La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento del tutto correlate ai punti di criticità rilevati.

### 11.5.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.5.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, con grado di riscontro **elevato**.

### 11.5.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **apprezza** che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i problemi legati all'acquisizione dei crediti linguistici.



Il Nucleo **suggerisce** di monitorare con attenzione i dati relativi alla riduzione degli iscritti, ai laureati entro la durata normale, la percentuale di didattica erogata da docenti a tempo determinato e l'internazionalizzazione.

## 11.6 SOCIOLOGY AND SOCIAL RESEARCH - SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE (Classe LM - 88)

### 11.6.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo esauriente tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
  - La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.6.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.6.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR. Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, con grado di riscontro **elevato**.

### 11.6.d Suggerimenti e osservazioni

IL Nucleo **apprezza** che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.



Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i problemi legati all'acquisizione dei crediti linguistici.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i dati relativi ai tempi di conseguimento del titolo che è molto lunga, i dati sugli abbandoni e sul carico didattico.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare anche i motivi che inducono gli studenti ad una elevata insoddisfazione generale sul CdS dichiarando che non si riscriverebbero più sia sul carico didattico.

## 11.7 DATA SCIENCE (Classe LM-91)

### 11.7.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
  - La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.7.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.7.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR con **un buon** grado di riscontro.

### 11.7.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **apprezza** che l'analisi della CPDS abbia preso in considerazione anche i dati AlmaLaurea.

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.



Il Nucleo **suggerisce** di indicare il riferimento al CdS di appartenenza dei componenti-studenti della CPDS.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i problemi legati all'acquisizione dei crediti linguistici.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare i dati relativi alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, che mostrano medie inferiori alle medie sia di area che nazionali. sia all'internazionalizzazione.

Il Nucleo **suggerisce** di monitorare con attenzione quali saranno gli esiti del cambio di classe che al momento denota una inadeguatezza della scelta.

## 11.8 GESTIONE DELLE ORGANIZZAZIONI E DEL TERRITORIO (Classe LM-88) (DISATTIVATO)

### 11.8.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
  - La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.8.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo completo tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo puntuale.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 11.8.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR con **un buon** grado di riscontro

### 11.8.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo non esprime suggerimenti perché il corso è disattivato.



## 12. Centro Agricoltura Alimenti Ambiente - C3A

### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITÀ AQ PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La composizione della CPDS è paritetica.

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio erogati dal Centro espletano la loro funzione in modo appropriato e generalmente allineato alle previsioni normative.

Il Nucleo **suggerisce** tuttavia di aumentare la frequenza di convocazione della CPDS, al fine di presidiare più attivamente il livello di qualità dei corsi erogati.

Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorati i problemi legati alla disponibilità di aule anche in vista dell'entrata a regime della laurea magistrale in Agrifood.

### 12.1 VITICOLTURA ED ENOLOGIA (Classe L 25)

#### 12.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo sufficiente tutti i dati e i documenti disponibili
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo abbastanza completo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue rispetto ai punti di criticità rilevati.

#### 12.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo ritenendo positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento congrue ai punti di criticità rilevati.

#### 12.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.



Dall'analisi dei documenti, si rileva **buona coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, garantendo un **buon** grado di riscontro.

#### 12.1.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **suggerisce** una maggiore aderenza alla richiesta del quadro 1 della relazione della CPDS che riguarda analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari per la rilevazione opinione studenti più che l'esito dei questionari stessi.

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

### 13. Centro Interdipartimentale Mente e Cervello CIMeC

#### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITA' AQ PER LA DIDATTICA DEL CENTRO

La composizione della CPDS è paritetica.

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei Corsi di Studio erogati dal Dipartimento di Ingegneria Industriale espletano la loro funzione in modo approfondito, completo e pienamente rispondente alle previsioni normative.

Il Nucleo **suggerisce** di tenere monitorata l'internazionalizzazione che ha mostrato una flessione nell'anno 2020/21, presumibilmente a causa della pandemia.

#### 13.1 COGNITIVE SCIENCE – SCIENZE COGNITIVE (Classe LM -55)

##### 13.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
  - La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.



### 13.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo molto approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo completo.
- Il gruppo di riesame **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 13.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva **piena coerenza** tra le risultanze della CPDS e del GR.

Il Dipartimento e il gruppo responsabile della progettazione hanno adottato le azioni suggerite da CPDS e GR, garantendo un **elevato** grado di riscontro

### 13.1.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo suggerisce una maggiore aderenza alla richiesta del quadro 1 della relazione della CPDS che riguarda analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari per la rilevazione opinione studenti più che dell'esito dei questionari stessi.

Il Nucleo suggerisce di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

Il Nucleo **rileva**, nella relazione della CPDS, che l'analisi relativa alla Sezione C non è del tutto allineata alle LG del PqA (settembre 2020) basate sul modello AVA2, dove si fa riferimento alla validità dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi, e **chiede** per il futuro di migliorare la congruità con le LG.

## 14. Medicina e Chirurgia

### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITA' AQ PER LA DIDATTICA DEL CENTRO

La composizione della CPDS è paritetica.



## 14.1 Corso di Studio in MEDICINA E CHIRURGIA (Classe LM-41)

### 14.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo puntuale tutti i dati e i documenti disponibili.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente congrue ai punti di criticità rilevati.

### 14.1.b GR

I commenti si riferiscono ai dati rilevati il 2 ottobre invece che nel mese di giugno, come avviene nel resto dell'Ateneo. La motivazione fornita è che essi risultano più completi. L'analisi si riferisce al primo anno di attivazione del corso di studio.

Il Nucleo auspica l'allineamento delle scadenze con il resto dell'ateneo e raccomanda l'uso dei flag indispensabili per individuare quali dati sono commentati dal GR.

### 14.1.c Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo **suggerisce** una maggiore aderenza alla richiesta del quadro 1 della relazione della CPDS che riguarda analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari per la rilevazione opinione studenti più che dell'esito dei questionari stessi.

Il Nucleo **suggerisce** di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

## 15. Scuola di Studi Internazionali

### OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI GENERALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SULL'ATTIVITA' AQ PER LA DIDATTICA DEL CENTRO

Complessivamente, gli attori del processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio erogati dalla Scuola di Studi Internazionali svolgono il loro compito in modo sufficientemente approfondito, completo e rispondente alle previsioni normative. Il Nucleo suggerisce tuttavia di aumentare la frequenza di convocazione della CPDS, al fine di presidiare più attivamente il livello di qualità dei corsi erogati.



## 15.1 STUDI EUROPEI E INTERNAZIONALI (Classe LM-52)

### 15.1.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo sintetico tutti i dati e i documenti disponibili, anche se la frequenza di riunione della CPDS appare eccessivamente contenuta.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo sintetico, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento quasi del tutto correlate ai punti di criticità rilevati.

### 15.1.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità in modo sintetico, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- Il gruppo di riesame non **formula** particolari proposte di azioni di miglioramento.

### 15.1.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **discreta coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR, anche se quest'ultimo opera principalmente per la parte analitica, piuttosto che per quella propositiva.

La reiterazione di alcuni dei suggerimenti formulati da CPDS e GR nelle passate relazioni, suggerisce un livello **medio** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 15.1.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo suggerisce di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.



## 15.2 STUDI SULLA SICUREZZA INTERNAZIONALE (Classe LM-52)

### 15.2.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo sintetico tutti i dati e i documenti disponibili, anche se la frequenza di riunione della CPDS appare eccessivamente contenuta.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo discretamente approfondito.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento quasi del tutto correlate ai punti di criticità rilevati.

### 15.2.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo sintetico ma completo i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo piuttosto sintetico, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- Il gruppo di riesame **invita** a continuare le azioni di miglioramento già impostate negli anni precedenti, che sembrano idonee a migliorare la qualità della didattica erogata.

### 15.2.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto, anche se la frequenza di riunione della CPDS appare eccessivamente contenuta. Dall'analisi dei documenti, si rileva una **buona coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR.

La reiterazione negli anni di proposte di rilevanti azioni correttive nei documenti suggerisce un livello **non del tutto soddisfacente** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

### 15.2.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo suggerisce di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.



### 15.3 SICUREZZA, INTELLIGENCE E STUDI STRATEGICI (Classe LM-52)

#### 15.3.a CPDS

- La Commissione **analizza** in modo sintetico i dati e i documenti disponibili, anche se la frequenza di riunione della CPDS appare eccessivamente contenuta.
- La Commissione **rileva** le criticità e i punti di forza in modo esaustivo.
- La Commissione **formula** proposte di azioni di miglioramento pienamente correlate ai punti di criticità rilevati.

#### 15.3.b GR

- Il gruppo di riesame **analizza** in modo approfondito tutti i dati e i documenti disponibili.
- Il gruppo di riesame **rileva** le criticità e i punti di forza in modo piuttosto sintetico, ritenendo complessivamente positiva la situazione del corso in base all'andamento degli indicatori di riferimento.
- Il gruppo di riesame non **formula** particolari proposte di azioni di miglioramento.

#### 15.3.c Sintesi

La CPDS e GR hanno composizione e modalità di funzionamento **conformi** a quanto prescritto.

Dall'analisi dei documenti, si rileva una **piena coerenza** tra i risultati del lavoro svolto dalla CPDS e quello del GR, anche se quest'ultimo opera principalmente per la parte analitica, piuttosto che per quella propositiva.

L'analisi delle sezioni propositive dei documenti suggerisce un livello **buono** di riscontro da parte del Dipartimento e del gruppo responsabile della progettazione del corso.

#### 15.3.d Suggerimenti e osservazioni

Il Nucleo suggerisce di riunire la CPDS più frequentemente nel corso dell'anno, per presidiare l'andamento del corso di studio e intervenire tempestivamente, se necessario.

**Allegato 2.2:**
**Tab. 1 - Laureati triennali di UniTrento (a 1 anno): iscrizione a LM e occupazione**

Anno di indagine	2019		2020		2021*	
	Dipartimento/Centro	Non lavora ed è iscritto alla magistrale	Lavora e non è iscritto alla magistrale	Non lavora ed è iscritto alla magistrale	Lavora e non è iscritto alla magistrale	Non lavora ed è iscritto alla magistrale
CIBIO	76,2	9,5	82,0	2,0	86,5	5,4
Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica	68,8	13,8	66,0	20,0	63,2	11,4
Economia e Management	56,6	20,8	65,2	14,6	62,1	22,8
Fisica	87,8	4,1	75,8	3,2	74,0	2,0
Ingegneria e Scienza dell'Informazione	59,8	27,2	58,8	23,8	55,6	23,6
Ingegneria Industriale	72,0	9,8	79,2	9,4	65,3	18,2
Lettere e Filosofia	51,4	19,9	50,6	17,3	56,0	18,3
Matematica	81,7	6,7	61,8	9,1	75,6	6,7
Psicologia e Scienze Cognitive	53,9	19,7	61,5	10,0	56,2	19,2
Sociologia e Ricerca Sociale	47,2	18,3	49,4	18,1	61,0	16,7
Giurisprudenza	-	-	-	-	64,7	0,0
C3A	-	-	-	-	25,7	54,3
<b>UniTrento</b>	<b>58,5</b>	<b>18,4</b>	<b>60,3</b>	<b>15,6</b>	<b>60,6</b>	<b>18,4</b>
<b>Italia</b>	<b>50,2</b>	<b>25,0</b>	<b>54,4</b>	<b>21,4</b>	<b>54,0</b>	<b>21,9</b>

\*Fonte: ALMALAUREA, "XXIV Indagine: Condizione occupazionale dei Laureati : Rapporto 2022", Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Bologna - elaborazione Ufficio Studi

^ - Il gruppo di riferimento (totale laureati intervistati) non è disponibile

Tab. 2 - Profilo laureati di UniTrento: soddisfazione del corso di studio (D.M. 270) per anno di laurea

Dipartimento/Centro	Classe Laure a	Denominazio ne Corso	2019				2020				2021			
			Complessivamente soddisfatto del corso			Si reiscrivere bbe allo stesso corso dell'Atene o	Complessivamente soddisfatto del corso			Si reiscrivere bbe allo stesso corso dell'Atene o	Complessivamente soddisfatto del corso			Si reiscrivere bbe allo stesso corso dell'Atene o
			<i>decisame nte sì</i>	<i>più sì che no</i>	<i>decisame nte sì / più sì che no</i>		<i>decisame nte sì</i>	<i>più sì che no</i>	<i>decisame nte sì / più sì che no</i>		<i>decisame nte sì</i>	<i>più sì che no</i>	<i>decisame nte sì / più sì che no</i>	
<b>CIBIO</b>	L-2	Scienze e tecnologie biomolecolari	75,8	21,0	96,8	91,9	69,2	30,8	100,0	94,2	57,7	36,5	94,2	80,8
<b>Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica</b>	L-7	Ingegneria civile	40,7	53,7	94,4	75,9	36,0	57,3	93,3	68,0	32,6	60,5	93,1	81,4
	L-7	Ingegneria per l'ambiente e il territorio	25,0	63,8	88,8	61,3	38,6	52,9	91,5	64,3	43,6	47,3	90,9	72,7
<b>Economia e Management</b>	L-18	Amministrazione aziendale e diritto	39,7	55,9	95,6	73,5	61,9	30,2	92,1	77,8	50,0	47,4	97,4	71,1
	L-18	Gestione aziendale	49,0	46,9	95,9	77,9	54,5	40,7	95,2	73,8	42,8	44,9	87,7	74,6
	L-18	Economia e management <sub>1</sub>	53,6	39,3	92,9	64,3	60,0	40,0	100,0	85,0	22,7	72,7	95,4	68,2
	L-33	Economia e management	51,6	42,6	94,2	77,0	50,4	44,3	94,7	73,9	41,1	51,1	92,2	73,0
<b>Fisica</b>	L-30	Fisica	55,4	40,5	95,9	78,4	51,6	40,3	91,9	80,6	56,9	38,9	95,8	84,7
<b>Ingegneria e Scienza dell'Informazione</b>	L-8, 9	Ingegneria Informatica, delle Comunicazioni ed Elettronica già Ingegneria dell'informazi	43,8	46,9	90,7	60,9	39,2	51,0	90,2	51,0	42,6	51,9	94,5	68,5



		one e delle comunicazioni												
	L-8	Ingegneria dell'informazione e organizzazione e d'impresa	42,4	57,6	100,0	81,8	45,0	55,0	100,0	72,5	34,2	55,3	89,5	65,8
	L-31	Informatica	53,7	39,8	93,5	91,7	29,2	57,5	86,7	67,3	31,1	58,5	89,6	82,1
<b>Ingegneria Industriale</b>	L-9	Ingegneria industriale	39,4	55,9	95,3	84,3	43,3	52,9	96,2	77,1	34,8	53,9	88,7	69,6
<b>Lettere e Filosofia</b>	L-1	Beni culturali	54,5	36,6	91,1	74,3	43,8	49,3	93,1	75,3	41,4	53,4	94,8	67,2
	L-5	Filosofia	52,4	47,6	100,0	85,7	57,4	39,3	96,7	85,2	52,6	42,1	94,7	84,2
	L-10	Studi storici e filologico-letterari	51,4	39,2	90,6	74,3	48,4	42,2	90,6	81,3	60,9	32,8	93,7	78,1
	L-11	Lingue moderne	34,1	54,9	89,0	67,6	40,8	51,4	92,2	70,9	31,2	58,2	89,4	58,8
<b>Matematica</b>	L-35	Matematica	47,0	48,5	95,5	80,3	39,1	54,7	93,8	76,6	67,2	29,7	96,9	81,3
<b>Psicologia e scienze cognitive</b>	L-24	Scienze e tecniche di psicologia cognitiva	46,9	51,7	98,6	84,6	51,0	47,1	98,1	80,9	49,7	45,0	94,7	82,1
	L-20	Interfacce e tecnologie della comunicazione e	53,8	46,2	100,0	84,6	48,8	41,9	90,7	79,1	48,2	46,4	94,6	78,6
<b>Sociologia e Ricerca Sociale</b>	L-39	Servizio sociale	68,1	31,9	100,0	83,0	55,0	45,0	100,0	87,5	48,9	48,9	97,8	88,9
	L-40	Sociologia	45,1	51,2	96,3	73,2	51,0	41,3	92,3	71,2	58,3	33,3	91,6	77,4
	L-36	Studi internazionali	40,6	51,5	92,1	69,1	39,9	52,4	92,3	69,0	43,4	49,7	93,1	70,5



<b>C3A</b>	L-25	Viticultura ed Enologia	-	-	-	-	43,8	45,8	89,6	75,0	49,2	44,4	93,6	85,7
<b>Facoltà di Giurisprudenza</b>	L-2	Comparative, European and International Legal Studies	-	-	-	-	-	-	-	-	51,0	38,8	89,8	69,4
<b>CIMeC</b>	LM-55	Cognitive science - scienze cognitive	55,6	33,3	88,9	80,6	44,4	46,7	91,1	71,1	37,5	52,5	90,0	70,0
<b>Scuola di Studi Internazionali</b>	LM-52	European and international studies - studi europei e internazionali	66,7	28,6	95,3	85,7	40,7	48,1	88,8	63,0	38,1	40,5	78,6	59,5
	LM-52	Studi sulla sicurezza internazionale	27,8	38,9	66,7	55,6	17,6	52,9	70,5	41,2	10,0	70,0	80,0	45,0
<b>CIBIO</b>	LM-9	Biotecnologie cellulari e molecolari	55,3	44,7	100,0	89,5	70,4	29,6	100,0	85,2	60,7	33,9	94,6	75,0
	LM-8	Biologia quantitativa e computazionale	42,9	50,0	92,9	92,9	44,4	51,9	96,3	85,2	28,6	57,1	85,7	78,6
<b>Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica</b>	LM-23	Ingegneria civile	33,3	62,5	95,8	58,3	35,0	56,7	91,7	78,3	29,8	63,2	93,0	63,2
	LM-35	Ingegneria per l'ambiente e il territorio	40,4	55,8	96,2	86,5	50,9	49,1	100,0	81,1	57,1	36,7	93,8	89,8
	LM-30	Ingegneria energetica	*	*	*	*			0,0		52,9	41,2	94,1	94,1
<b>Economia e Management</b>	LM-16	Finanza	20,0	71,1	91,1	71,1	19,0	64,3	83,3	64,3	26,3	65,8	92,1	63,2
	LM-56	Behavioural and Applied Economics - Economia Comportamentale e Applicata, già	50,0	50,0	100,0	70,0	62,5	31,3	93,8	81,3	60,0	30,0	90,0	70,0



		Economics - economia												
	LM-77	Economia e legislazione d'impresa	38,1	52,4	90,5	78,6	40,0	51,4	91,4	82,9	56,8	43,2	100,0	81,1
	LM-77	Innovation management - management dell'innovazione	76,5	17,6	94,1	76,5	71,9	25,0	96,9	81,3	40,0	40,0	80,0	80,0
	LM-77	International management - management internazionale	69,0	27,6	96,6	75,9	44,8	48,3	93,1	65,5	40,0	43,3	83,3	66,7
	LM-77	Management	47,7	45,8	93,5	75,7	56,8	35,1	91,9	79,7	50,5	45,9	96,4	71,6
	LM-77	Management (EMBS)	-	-	-	-	27,3	50,0	77,3	63,6	72,0	20,0	92,0	76,0
	LM-77	Management della sostenibilità e del turismo	50,0	42,9	92,9	78,6	41,4	55,2	96,6	86,2	27,6	58,6	86,2	65,5
<b>Fisica</b>	LM-17	Fisica	51,2	41,5	92,7	90,2	50,0	44,4	94,4	80,6	50,0	44,7	94,7	81,6
<b>Ingegneria e Scienza dell'Informazione</b>	LM-27	Ingegneria dell'informazione e delle comunicazioni, già Ingegneria delle telecomunicazioni	67,9	26,4	94,3	73,6	60,0	40,0	100,0	80,0	47,2	43,4	90,6	77,4
	LM-18	Informatica	57,4	41,2	98,6	86,8	67,6	31,0	98,6	84,5	59,4	33,0	92,4	83,0
<b>Ingegneria Industriale</b>	LM-33	Ingegneria meccatronica	37,2	53,5	90,7	79,1	48,3	41,4	89,7	69,0	46,3	43,3	89,6	70,1
	LM-22	Materials and production	56,0	36,0	92,0	88,0	57,6	42,4	100,0	87,9	45,5	50,0	95,5	75,0



		engineering - ingegneria dei materiali e della produzione												
<b>Lettere e Filosofia</b>	LM-37	Letterature euroamericane, traduzione e critica letteraria	57,1	40,0	97,1	80,0	53,7	39,0	92,7	85,4	46,4	50,0	96,4	85,7
	LM-14	Filologia e critica letteraria	45,7	51,4	97,1	82,9	68,0	28,0	96,0	84,0	37,9	48,3	86,2	89,7
	LM-78	Filosofia e linguaggi della modernità	69,7	27,3	97,0	93,9	50,0	35,3	85,3	70,6	41,7	50,0	91,7	75,0
	LM-84	Scienze storiche	46,7	53,3	100,0	80,0	51,9	33,3	85,2	81,5	44,4	55,6	100,0	66,7
	LM-89, 95/S	Arte, già Conservazione e gestione dei beni culturali	*	*	*	*	53,8	38,5	92,3	76,9	74,3	20,0	94,3	82,9
	LM-49	Mediazione linguistica, turismo e culture	25,0	60,7	85,7	53,6	40,5	52,4	92,9	69,0	58,3	41,7	100,0	70,8
<b>Matematica</b>	LM-40	Matematica	66,7	24,1	90,8	83,3	68,0	26,0	94,0	86,0	57,1	39,0	96,1	85,7
<b>Psicologia e scienze cognitive</b>	LM-51	Psicologia	58,3	37,5	95,8	85,4	46,4	50,0	96,4	78,6	43,9	51,2	95,1	76,8
	LM-55	Human-computer interaction - interazione persona-macchina	50,0	40,0	90,0	40,0	62,5	37,5	100,0	68,8	43,8	43,8	87,6	68,8
<b>Sociologia e Ricerca Sociale</b>	LM-88	Organizzazione e Società e Tecnologia, già Gestione delle	44,2	41,9	86,1	76,7	34,7	46,9	81,6	65,3	50,0	38,9	88,9	64,8

		organizzazioni e del territorio												
	LM-87	Metodologia, organizzazioni e valutazione dei servizi sociali	51,9	40,7	92,6	88,9	72,7	27,3	100,0	97,0	38,5	46,2	84,7	76,9
	LM-88	Sociology and social research - sociologia e ricerca sociale	59,1	27,3	86,4	63,6	33,3	50,0	83,3	55,6	41,4	48,3	89,7	82,8
	LM-91	Data Science	-	-	-	-	-	-	-	-	47,1	47,1	94,2	82,4
<b>Facoltà di Giurisprudenza</b>	LMG/01	Giurisprudenza	42,9	51,5	94,4	77,4	46,1	45,5	91,6	68,8	47,6	44,1	91,7	73,2
<b>Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica</b>	LM-4 c.u.	Ingegneria edile-architettura	16,4	63,6	80,0	45,5	11,1	71,1	82,2	44,4	23,1	59,6	82,7	55,8

Fonte dati 2019: ALMALAUREA, "XXII Indagine: Profilo Laureati : Rapporto 2020", Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Bologna, 2020 - elaborazione Ufficio Studi

Fonte dati 2020: ALMALAUREA, "XXIII Indagine: Profilo Laureati : Rapporto 2021", Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Bologna, 2021 - elaborazione Ufficio Studi

Fonte dati 2021: ALMALAUREA, "XXIV Indagine: Profilo Laureati : Rapporto 2022", Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Bologna, 2022 - elaborazione Ufficio Studi

\* Numerosità inferiore a 5 casi

Tab.3 - Tasso di occupazione dei laureati magistrali che al momento della laurea non lavoravano: confronto fra Italia, Nord-Est e UniTrento a 1/3/5 anno/i

Dipartimenti / Centri	Codice CdS	Corso di Studio	Classi di Laurea	A 1 anno dalla laurea			A 3 anni dalla laurea			A 5 anni dalla laurea		
				TN	area NE	Italia	TN	area NE	Italia	TN	area NE	Italia
CIBIO	0521H	Biologia Quantitativa e Computazionale	LM-8	78,9	76,9	78,8	100,0	93,6	93,1	*	84,9	87,6
	0520H	BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI	LM-9	80,0	80,1	77,7	100,0	89,5	87,6	87,5	92,8	89,9
CIMeC	0708H	Cognitive Science - Scienze Cognitive	LM-55	88,2	92,0	82,9	100,0	100,0	87,0	100,0	100,0	87,8
Economia e Management	0119H	International Management - Management Internazionale	LM-77	91,7	84,1	77,2	100,0	92,8	90,5	100,0	90,8	91,0
	0120H	Innovation Management - Management dell'innovazione	LM-77	100,0	84,1	77,2	100,0	92,8	90,5	*	90,8	91,0
	0122H	Finanza	LM-16	83,3	83,8	81,5	100,0	92,5	93,4	100,0	96,9	97,8
	0123H	Management <sup>1</sup>	LM-77	97,2	84,1	77,2	95,7	92,8	90,5	98,0	90,8	91,0
	0124H	Management <sup>1</sup>	LM-77	66,7	*	*	100,0	*	*	*	*	*
	0125H	Economia e legislazione d'impresa	LM-77	72,7	84,1	77,2	93,8	92,8	90,5	90,0	90,8	91,0
	0126H	Management della sostenibilità e del turismo	LM-77	84,2	84,1	77,2	100,0	92,8	90,5	*	90,8	91,0
	0127H	Behavioural and Applied Economics - Economia Comportamentale e Applicata	LM-56	100,0	86,8	76,2	*	92,8	88,1	100,0	92,2	92,2
Fisica	0518H	FISICA	LM-17	92,9	89,2	87,9	94,1	93,1	95,8	100,0	94,9	93,2
Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica	0331H	Ingegneria Civile	LM-23	100,0	88,4	86,6	100,0	95,9	94,8	97,9	95,9	95,7
	0332H	Ingegneria per l'ambiente e il territorio	LM-35	89,3	89,2	85,8	96,3	94,9	93,1	94,1	91,8	93,2
	0336F	Ingegneria Edile-Architettura	LM-4 C.U.	92,6	86,4	77,4	97,4	94,5	89,0	100,0	95,3	91,8
	0337H	Ingegneria Energetica	LM-30, 33/S	*	95,0	90,0	100,0	97,8	97,4	*	96,5	96,2
Ingegneria e Scienza dell'Informazione	0340H	Ingegneria dell'Informazione e delle Comunicazioni	LM-27	100,0	91,0	93,9	94,1	96,2	96,6	100,0	95,6	94,5
	0517H	INFORMATICA	LM-18	86,1	91,9	90,1	92,9	98,8	97,6	90,9	96,3	95,6
	0333H	Ingegneria Meccatronica	LM-33	93,5	92,7	91,2	100,0	97,5	96,7	100,0	96,4	96,3



Dipartimento di Ingegneria Industriale	0339H	Materials and production Engineering - Ingegneria dei materiali e della produzione	LM-22	95,7	93,6	89,6	100,0	94,0	94,9	100,0	94,6	94,1
Lettere e Filosofia	0420H	Filosofia e linguaggi della modernità	LM-78	50,0	54,1	52,2	66,7	75,3	73,0	68,8	81,9	78,0
	0422H	Letterature euroamericane, traduzione e critica letteraria	LM-37	73,3	68,6	65,1	66,7	82,1	79,8	91,7	87,5	83,8
	0423H	Mediazione linguistica, turismo e culture	LM-49	69,0	72,1	58,8	70,0	69,6	72,6	88,9	93,5	82,1
	0426H	Scienze storiche	LM-84	50,0	50,7	51,2	*	80,2	74,1	80,0	78,7	78,7
	0428H	Arte	LM-89	80,0	46,7	48,0	*	75,0	66,2	94,4	75,2	76,0
	0424H	Filologia e critica letteraria	LM-14	69,2	69,9	66,1	100,0	84,7	82,7	95,2	88,3	85,8
Matematica	0519H	MATEMATICA	LM-40	80,0	88,6	86,9	100,0	95,1	94,3	96,2	96,2	95,0
Psicologia e Scienze Cognitive	0707H	Psicologia	LM-51	56,3	43,1	38,2	82,1	80,4	74,5	98,4	89,7	84,6
	0709H	Human-Computer Interaction - Interazione Persona-Macchina	LM-55	100,0	92,0	82,9	*	100,0	87,0	*	100,0	87,8
Sociologia e Ricerca Sociale	0618H	Gestione delle organizzazioni e del territorio	LM-88	57,9	52,1	51,8	100,0	92,9	83,1	78,9	79,5	76,2
	0619H	Metodologia, Organizzazione e Valutazione dei Servizi Sociali	LM-87	63,6	65,4	59,0	83,3	82,5	76,7	88,2	85,6	80,5
	0621H	Sociology and social research - Sociologia e ricerca sociale	LM-88	71,4	52,1	51,8	93,8	92,9	83,1	100,0	79,5	76,2
	0522H	Data Science	LM-91	80,0	80,0	85,5	*	*	100,0	*	*	*
Fac. Giurisprudenza	0205F	Giurisprudenza	LMG/01	57,9	52,4	44,4	74,5	69,7	60,0	94,2	86,4	80,2
Scuola di studi Internazionali	0803H	EUROPEAN AND INTERNATIONAL STUDIES - STUDI EUROPEI E INTERNAZIONALI	LM-52	68,8	57,5	55,6	100,0	87,5	80,5	100,0	89,8	85,4
	0804H	International Security Studies	LM-52	*	57,5	55,6	*	87,5	80,5	*	89,8	85,4

Fonte: ALMALAUREA, "XXIV Indagine: Condizione occupazionale dei Laureati : Rapporto 2022", Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Bologna, 2022 - elaborazione Ufficio Studi



Allegato 4.1:

## AUDIZIONE DIPARTIMENTO INGEGNERIA INDUSTRIALE

La riunione inizia alle ore 14:15 in aula B109 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale.

Presiede la riunione il prof. Marco Li Calzi, Presidente del Nucleo di Valutazione. Sono presenti la prof.ssa Lorenza Operti, componente del Nucleo di valutazione, alla quale è stato affidato l'incarico di relatrice per l'audizione e la dott.ssa Luisa De Paola, componente del nucleo di valutazione. Il Presidente comunica che il prof. Alberto Molinari, componente del Nucleo di Valutazione, è presente esclusivamente in qualità di docente del Dipartimento. Partecipano alla riunione il prof. Rocco Micciolo, in rappresentanza del PQA, e la dott.ssa Nadja Lonardi dell'Ufficio di Supporto, con funzioni di segreteria per la stesura del verbale.

Il prof. Alessandro Pegoretti, direttore del Dipartimento, presenta i partecipanti alla riunione nella prima parte:

prof. Vigilio Fontanari, delegato didattica DII, rappresentante in CPDS, presente anche in vece del responsabile del CdL in Ingegneria Industriale (L-9);

prof. Massimo Pellizzari, responsabile del CdLM in Materials and production engineering (LM-22);

prof. Gian Franco Dalla Betta, coordinatore Scuola dottorato;

prof. Matteo Benedetti, delegato ricerca DII e rappresentante del gruppo riesame per il CdLM in materials and production engineering (LM-22);

prof. Francesco Parrino, delegato AQ didattica e ricerca DII;

prof. Riccardo Ceccato, componente gruppo di riesame del CdL in Ingegneria Industriale (L-9);

Sig. Simone Ciresa, rappresentante studenti gruppo di riesame del CdL in Ingegneria Industriale (L-9);

Dott.ssa Silvia Olga Signorello, rappresentante studenti gruppo di riesame per il CdLM in Materials and production engineering (LM-22);

Dott.ssa Lorenza Dotta, rappresentante studenti CPDS;

Dott.ssa Alessandra Bergamo, responsabile staff DII.

Il prof. Alessandro Pegoretti ricorda che la seconda parte si svolgerà alle ore 15:50 con gli studenti: sig. Simone Ciresa, dott.ssa Lorenza Dotta, già presenti in questa riunione, cui si aggiungeranno il dott. Matteo Favaro, rappresentante assegnisti di ricerca, e dott. Stefano Candeo, rappresentante dottorandi di ricerca Consiglio DII.



Il Presidente del Nucleo di valutazione informa che l'audizione sarà condotta da lui e dalla prof.ssa Lorenza Operti; in particolare, il Presidente cura la parte generale e la parte relativa alla ricerca, qualità e terza missione mentre la prof.ssa Operti cura le parti relative ai CdS in Ingegneria Industriale (L- 9), in Materials and Production Engineering (LM-22) e al Corso di dottorato.

Durante l'istruzione dell'audizione, i componenti del Nucleo di Valutazione hanno analizzato i seguenti documenti: SUA\_LT Industriale 2020 completa, SUA\_LT Industriale 2021 completa, SMA LT 9 anno 2020\_, SMA LT 9 anno 2021, Relazione\_CPDS\_2021\_UniTN\_DII, RdR ciclico\_LT Ingegneria Industriale\_2019, LT Industriale 20-21, Dati Almalaurea\_LT Ing Industriale 2021, Dati Almalaurea\_LT Ing Industriale 2020, \_SUA\_LM Materials 2020 completa, SUA\_LM Materials 2021 completa, SMA LM 22 anno 2020, SMA LM 22 anno 2021, Relazione\_CPDS\_2021\_UniTN\_DII, RdRciclico - LM Materials and Production Engineering 2020, LM Materials and prod eng (LM22), LM MPE 20-21, scheda dott ex post 2019-20\_versione finale e scheda dott ex post 2020-21\_versione finale, verbale Advisory board 24.09.21, RISULTATI DII VQR 2011-2014 - CdD 15.3.2017 (Petri), RISULTATI DII VQR 2011-2014 - CdD 15.3.2017 (Petri).

Il presidente del Nucleo di valutazione invita il Dipartimento ad illustrare come sia definita la strategia per la didattica e la strategia per la ricerca e in quale modo il processo sia partecipato dalla comunità.

Il prof. Vigilio Fontanari sottolinea che negli ultimi tre-quattro anni si è cercato di migliorare la qualità della didattica offerta. Si sono creati due gruppi di lavoro (didattica e ricerca) e sono state definite le linee strategiche e gli obiettivi da raggiungere. In particolare, un elemento critico della laurea triennale in Ingegneria Industriale era l'elevato numero di matricole. In seguito a ciò, il corso è stato sdoppiato e la situazione è migliorata. Il prof. Fontanari rileva anche che visto che si modificava la triennale si è provveduto anche a sistemare i problemi relativi alla magistrale.

Il prof. Matteo Benedetti sottolinea che le linee guida della ricerca sono definite in modo collegiale anche mediante giornate dedicate a cui partecipano tutti i membri del dipartimento. La qualità della ricerca del dipartimento è testimoniata dal fatto di essere stato selezionato dal MIUR come dipartimento di eccellenza. Gli obiettivi della ricerca sono definiti e condivisi con l'Advisory board.

La prof.ssa Operti sottolinea che lo scopo primario dell'audizione del Nucleo di Valutazione è formare i Dipartimenti per la visita finale e per crescere in modo costante e continuo. Lo scopo valutativo, invece, è competenza di ANVUR.



La prof.ssa Operti passa a discutere le SMA e sottolinea che gli indicatori sono molto buoni, pur se vale un'ottica di miglioramento continuo. Rileva che alcuni indicatori come quello relativo alla percentuale dei laureati ad un anno, nei cinque anni osservati, mostra una diminuzione di un 20%.

Il prof. Fontanari sottolinea che la laurea triennale in Ingegneria industriale era stata inizialmente progettata per avere un percorso professionalizzante oltre ai percorsi metodologici più specificamente finalizzati alla prosecuzione alle lauree di secondo livello. Negli anni si è osservato che molti degli studenti iscritti al percorso professionalizzante finivano per proseguire gli studi verso una laurea magistrale, rendendo di fatto poco giustificata l'esistenza di questo percorso. Questo elemento è stato uno degli aspetti maggiormente discussi in fase di revisione della laurea triennale, quando si è disattivato l'indirizzo professionalizzante e si è definito un indirizzo generale articolato su due percorsi metodologici. Infine, il prof. Fontanari rileva la limitata propensione dei laureati triennali a cercare sbocchi occupazionali al termine del primo ciclo di studi.

La prof.ssa Operti mette in luce che un punto debole comune alla laurea triennale e alla laurea magistrale è che l'internazionalizzazione risulta sotto la media di area geografica.

Il prof. Fontanari argomenta che il problema deriva dal fatto che la laurea triennale in Ingegneria Industriale è in italiano e quindi risulta poco attrattiva per gli studenti stranieri; inoltre, gli studenti della laurea triennale hanno una minor propensione ad andare all'estero. Migliore è la situazione per le lauree magistrali impartite in inglese, anche se l'attrattività rimane modesta.

Il Presidente del Nucleo di valutazione prof. Marco Li Calzi osserva che elemento cruciale è la consapevolezza degli obiettivi desiderati in funzione del contesto; se per motivate ragioni un CdS non pone l'internazionalizzazione fra i suoi obiettivi, non è necessario impartire un corso di studio in lingua inglese per aumentare l'attrattività.

Il prof. Fontanari aggiunge che, nonostante il dipartimento abbia numerosi accordi internazionali e promuova la mobilità dei propri studenti, non si hanno riscontri significativi da parte degli studenti potenzialmente interessati.

La prof.ssa Operti chiede chiarimenti sul numero dei docenti di riferimento, passati da 10 a 15.

Il prof. Fontanari spiega che nel 2019 i docenti di riferimento erano di meno perché il numero programmato era fissato a 200 anche se gli studenti che si presentavano al test di ingresso erano circa 360/380. Il numero programmato a 200 matricole consentiva di sdoppiare solo i corsi del primo anno e richiedeva 10 docenti di



riferimento. La revisione della triennale che prevede due percorsi distinti e la decisione di aumentare il numero programmato a 300 ha comportato l'aumento del numero dei docenti di riferimento.

Il prof. Massimo Pellizzari, in riferimento alla scarsa internazionalizzazione, sottolinea che il dipartimento è molto abile ad attrarre gli studenti provenienti dal territorio e da fuori provincia e ha attivato percorsi di doppia laurea per aumentare i rapporti con gli atenei stranieri.

La prof.ssa Operti chiede chiarimenti sulla bassa percentuale di studenti che raggiungono 40 CFU entro il primo anno nella laurea magistrale.

Il prof. Pellizzari spiega che il corso è molto impegnativo dal punto di vista sia dei contenuti sia della quantità delle ore per CFU. Il progressivo rallentamento delle carriere è cominciato nel 2016 con il passaggio all'offerta didattica erogata completamente in lingua inglese.

La prof.ssa Operti rileva che la soddisfazione degli studenti è molto alta. Chiede come siano costituite le CPDS.

Il prof. Fontanari spiega che vi è un docente per ogni CdS e un rappresentante degli studenti per CdS. Il delegato per la didattica svolge le funzioni di presidente.

La prof.ssa Operti chiede informazioni circa l'utilizzo dei questionari nelle CPDS, in particolare se essi siano analizzati in aula e se gli studenti ricevano un feedback.

Il prof. Fontanari espone alcune critiche sulle modalità di erogazione dei questionari sulla didattica, in particolare l'obbligo di compilazione imposto agli studenti per potersi iscrivere all'esame.

Per tali motivi, è erogato anche un questionario ad hoc, somministrato a metà corso, e restituito immediatamente ai docenti.

La prof.ssa Operti chiede come mai il questionario non sia proposto prima.

Il prof. Rocco Micciolo, componente del Presidio di qualità, precisa che questa è stata una scelta di Ateneo.

La prof.ssa Operti chiede ai rappresentanti delle CPDS se hanno i dati della valutazione della didattica in forma disaggregata e il prof. Fontanari conferma che le CPDS dispongono dei dati in forma disaggregata.

La prof.ssa Operti rileva che i Sillabi della laurea magistrale indicano correttamente che cosa è oggetto di verifica nelle prove d'esame, mentre ciò non è sempre vero per la laurea triennale. Chiede inoltre notizie se sia prevista assistenza o un processo di accompagnamento per docenti e studenti nel processo di stesura della relazione.

Il prof. Massimo Pellizzari osserva che nella stesura della relazione si cerca di attenersi alle linee guida.



Il prof. Fontanari sottolinea che la CPDS è libera di operare in modo autonomo e di avanzare proposte che sono di regola discusse in consiglio di dipartimento. La stessa si riunisce molte volte in un anno, ma inizia a lavorare per la stesura della relazione solo a novembre, quando sono messi a disposizione i dati necessari per la stesura della stessa.

La prof.ssa Operti rileva che la scheda di dottorato è ben curata ed è ricca di informazioni molto bene organizzate, ma il collegio dei docenti è enorme.

Il prof. Gian Franco Dalla Betta sottolinea che la scelta è pluralistica in un'ottica di arricchimento per la scuola. Rileva che questo richiede un impegno maggiore per conformarsi alla normativa per l'accreditamento, ma che la pluralità è ritenuta un elemento importante.

Il prof. Dalla Betta auspica che il nuovo DM non costringa a ridurre le dimensioni del Collegio e sottolinea che le attività didattiche sono attivate soltanto con un numero di studenti superiori a tre.

Il Presidente del nucleo prof. Li Calzi chiede se in un dottorato come questo un esame orale a termine dei corsi non possa essere più efficace rispetto ad una prova scritta.

Il prof. Dalla Betta sottolinea come questo argomento non sia stato finora approfondito molto ma concorda con il Presidente sulla opportunità di trattarne nel collegio dei docenti.

La prof.ssa Operti sottolinea come l'Advisory Board sia uno strumento molto importante sia per didattica che per ricerca.

Il Presidente del Nucleo prof. Li Calzi chiede se i criteri di ottenimento delle risorse sono definiti in modo trasparente.

Il prof. Pegoretti risponde affermando che il tema delle risorse economiche è un problema che è stato affrontato. Da qualche anno viene attuata una politica che distribuisce i fondi su base premiale in relazione alle pubblicazioni, basata su 4 fasce. Negli anni ciò ha creato un progressivo miglioramento della produttività. Per quanto riguarda le risorse di personale la programmazione è su base triennale.

Il prof. Pegoretti aggiunge che proprio in questi giorni è stato approvato il piano reclutamento, del quale in dipartimento si è cercato di parlarne nel modo più trasparente possibile.

Il Presidente del nucleo prof. Li Calzi chiede se sia stata valutata anche l'opzione di considerare una premialità sull'attività didattica.

Il prof. Pegoretti risponde che questo era fra gli obiettivi del suo programma e che si valuterà come introdurre meccanismi di premialità per le attività didattiche.



A seguito dell'analisi documentale e dell'audizione, volte a rilevare se il DII possieda ed utilizzi un sistema di AQ per didattica, ricerca e terza missione adeguato e funzionale al miglioramento continuo delle proprie performance, si rileva quanto segue:

1. L'Ateneo non sembra avere ancora un sistema istituzionale e periodico di pianificazione strategica per i Dipartimenti che, in modo simile a quanto effettuato a suo tempo con la SUA-RD e la SUA-TM, introduca un ciclo di miglioramento continuo con documentazione che riporti esame di contesto, stato dell'arte, analisi di possibili criticità e/o opportunità, conseguenti obiettivi, interventi correttivi, e indicatori di risultato a cadenza prestabilita (triennale, ad esempio). È stato fornito al Nucleo il Piano Integrato di Ateneo, dove per ogni dipartimento una tabella riassume gli obiettivi per didattica, ricerca e terza missione, con relative azioni, indicatori etc., senza tuttavia una preventiva analisi che documenti come sono stati scelti gli obiettivi, né una descrizione di come e quando avverrà il successivo monitoraggio. Risulta quindi difficile valutare questo aspetto per il DII, che dimostra comunque di conseguire risultati molto buoni in ricerca e terza missione.
2. L'AQ della didattica è ben presidiata, attraverso tutti i documenti descritti dal sistema AVA 2.0. Gli indicatori ANVUR rilevano alcuni aspetti di eccellenza e una generale elevata soddisfazione dei laureati per il percorso formativo concluso. Alcuni punti di debolezza, che richiedono un approfondimento da parte del DII, riguardano l'internazionalizzazione (scarsa attrattività di studenti internazionali anche per la LM in inglese); la regolarità della carriera studenti, che indica un rallentamento nell'acquisizione dei crediti con riferimento, di nuovo, alla LM e il netto calo dal 2016 al 2020 dei laureati magistrali occupati a un anno dalla laurea, a fronte di una sostanziale stabilità dell'area geografica.
3. La CPDS ha adottato il modello ANVUR e le relazioni dimostrano un attento lavoro di analisi dei dati a disposizione, con buoni spunti e suggerimenti di miglioramento ai Corsi di Studio. Si suggerisce tuttavia una maggiore aderenza alla richiesta del quadro 1, che riguarda analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari per la rilevazione opinione studenti, più che dell'esito dei questionari stessi. In fase di colloquio, i docenti di Dipartimento presenti hanno già dimostrato consapevolezza circa gli spazi di miglioramento di questa gestione in termini di tempi, modalità di sottomissione agli studenti, feedback, etc. Una discrepanza tra domanda e risposta si osserva ugualmente al quadro 3, che richiede analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento e sulla loro coerenza con gli obiettivi di apprendimento attesi e non la valutazione



delle modalità di esame da parte degli studenti. Questa informazione è desumibile dai syllabi che, per questa parte, sono scritti in modo esauriente nei corsi di LM, mentre sono meno completi nei corsi di Laurea triennale.

In conclusione, il DII dimostra di avere piena padronanza dei processi per l'AQ della didattica, con un numero molto limitato di aspetti da migliorare. Il sistema parallelo per Ricerca e Terza Missione non è altrettanto ben istituzionalizzato in Ateneo e richiede pertanto ulteriori approfondimenti che prescindono dalle attività del DII, i cui risultati in questi ambiti sono più che buoni.

## *DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE*

### *INFORMAZIONI GENERALI SUL DIPARTIMENTO*

#### Accesso:

Il Nucleo di Valutazione ha visitato il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale nell'ambito del programma di audizioni dei corsi dell'Ateneo, secondo le modalità previste dalle Linee guida approvate il 28 febbraio 2022. L'audizione ha preso in esame le attività di ricerca e di terza missione, l'offerta formativa e i processi di AQ del dipartimento.

Le attività di ricerca e di terza missione sono valutate anche in riferimento agli obiettivi dichiarati nel piano integrato d'ateneo. L'offerta formativa è valutata anche in riferimento agli indicatori del Requisito R3 previsto dalle linee guida dell'ANVUR sull'Accreditamento periodico delle sedi delle università e dei corsi di studio. I processi di AQ sono valutati trasversalmente rispetto alle tre aree.

L'audizione si è svolta in data 30 marzo 2022 dalle ore 14.30 alle 15.30 in presenza, adottando il seguente formato:

1. incontro con una rappresentanza di studenti, dottorandi e assegnisti dalle 14:00-14:20;
2. incontro con il direttore del dipartimento prof. Giuseppe Sciortino, la delegata alla didattica prof.ssa Ester Gallo, il delegato alla ricerca prof. Moris Triventi, il delegato alla qualità prof. Davide Strazzari, il Presidente CPDS prof. Alessandro Sicora e la Responsabile di staff dott.ssa Katia Salvadori.

Per il Nucleo hanno partecipato all'incontro il prof. Marco Li Calzi in qualità di Coordinatore, il prof. Alberto Molinari in qualità di Relatore, la dott.ssa Luisa De Paola e il dott. Marco Tomasi. Per la Funzione di supporto al Nucleo era presente la dott.ssa



Nadja Lonardi; in rappresentanza del Presidio di Qualità ha partecipato il presidente prof. Dario Petri.

## **Audizione del Nucleo con studenti, dottorandi e assegnisti**

Il NdV ha constatato una adeguata consapevolezza fra gli studenti rispetto alle attività di assicurazione della qualità, con particolare riferimento al loro ruolo negli organi di AQ e alla disponibilità di dati e documentazione ai quali dovrebbero avere accesso.

Durante il dialogo gli studenti hanno espresso l'opinione che vi sia stato un deciso e positivo cambio di passo all'interno della CPDS, dove i docenti risultano maggiormente motivati e gli studenti hanno assunto un ruolo più attivo. Diversamente da quanto accaduto nel passato, è stato fissato un calendario per tutto l'anno corrente, con un congruo numero di riunioni.

Un punto di debolezza rilevato durante il colloquio con gli studenti riguarda l'orientamento relativo al primo ciclo, con particolare riferimento alla definizione dei profili in ingresso e in uscita per le lauree triennali.



DIDATTICA

Requisito  
R1.C3

Sostenibilità della didattica

Obiettivo. Verificare se il Dipartimento possieda una strategia per ottimizzare la quantità complessiva di ore di docenza assistita erogata, in relazione alla didattica potenzialmente erogabile? (verifica del carico didattico?)

Qualora il rapporto tra didattica potenziale ed erogata non venga rispettato, il superamento è giustificato dalla presenza di iniziative volte ad aumentare l'efficacia degli insegnamenti, agevolando il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Carico didattico 2020-2021 e carico didattico 2021/2022; Piano Integrato 2022-2024; Piano reclutamento 2019-2021e Piano reclutamento 2022-2024
- Sito web corso di studio

Parere e Commento del Nucleo in merito al requisito R1.C3

Si rileva che alcuni docenti non riescono a svolgere le 120 ore di didattica frontale previste dall'art. 1 comma 16 della legge 230/2005. I docenti sotto carico non sono sempre gli stessi.

Il Dipartimento ritiene che fra le cause contingenti di questa criticità vi siano la presenza di molti corsi organizzati su 48 ore e il disallineamento fra la finestra per l'inserimento di un'attività nel piano di studio e l'assegnazione dei compiti didattici a un docente. Una causa strutturale risiede nell'elevato numero di docenti (64) a fronte della contrazione nel numero degli studenti iscritti agli 8 CdS del dipartimento.



L'assunzione prevista di 4 docenti è stata indirizzata verso aree in sofferenza didattica.

Il Dipartimento è consapevole del problema ed ha allo studio azioni di mitigazione. Di particolare interesse la possibilità di attribuire ai docenti attività didattica aggiuntiva mediante l'istituto dei seminari di credito.

Il Nucleo ritiene che il Dipartimento possieda una strategia complessivamente efficace per la gestione delle sue attività didattiche.

Indicatore R2.B1

Autovalutazione e Valutazione

Obiettivo è accertare se il Dipartimento è organizzato in termini di Assicurazione della Qualità?

Se analizza sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle relazioni annuali del Nucleo o altre fonti? Dove vengono discussi?

Ne verifica adeguatamente l'efficacia? Esistono evidenze (es. verbali) di questa analisi

## **Fonti documentali per l'esame a distanza**

### **Documenti essenziali**

- Relazione\_Delegato AQ\_2021\_UniTN\_DSRS
- piano strategico

## **Parere e commento del Nucleo in merito al requisito R2.B1**

Il dipartimento ha designato, per la prima volta, un delegato per la ricerca e un delegato per la terza missione nell'ottobre del 2021. Il Nucleo di Valutazione valuta molto positivamente l'istituzione di queste due importanti figure di riferimento.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che il Piano strategico 2022/2024 riporti un'eccellente analisi dei punti di forza e di debolezza del Dipartimento, disegnando una mappa convincente delle azioni che si intendono intraprendere. La definizione degli obiettivi e il grado di copertura delle azioni sono più dettagliati del precedente Piano integrato 2019-2021, a proposito del quale il Dipartimento dichiara di non avere condotto nessuna analisi *ex post* sul grado di realizzazione degli obiettivi ivi proposti, se non attraverso i monitoraggi richiesti periodicamente dall'Ateneo. Il Nucleo di Valutazione raccomanda l'adozione di un piano di monitoraggio *in itinere* ed *ex post* del Piano Strategico 2022/2024.



Il Nucleo di valutazione ritiene che la riformulazione degli obiettivi del Piano Integrato del Dipartimento abbia efficacemente preso in considerazione le osservazioni e i suggerimenti ricevuti.

Indicatore Dotazione e qualificazione del personale docente

R3.C1

Obiettivo è accertare se sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (laboratori, biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)

I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti

## Fonti documentali per l'esame a distanza

### Documenti essenziali

- *DSRS Autovalutazione*

## Parere e commento del Nucleo in merito al requisito R3.C1

Il Nucleo di Valutazione rileva una insoddisfazione circa la disponibilità di spazi, soprattutto per quanto riguarda il dottorato. Gli studenti di primo e secondo livello segnalano il desiderio di maggiori spazi dedicati allo studio.

R3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Obiettivo: accertare se sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (laboratori, biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)

I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?

## Fonti documentali per l'esame a distanza

### Documenti essenziali

- *DSRS Autovalutazione*

## Parere analisi e commento del Nucleo in merito al requisito R3.C2



Il Dipartimento soffre la carenza di personale tecnico e amministrativo a fronte della crescente complessità di adempimenti e iniziative, e in generale l'aumento dell'attività burocratica.

Il Nucleo convalida la criticità ma invita il dipartimento a rappresentare l'effettiva portata dei problemi di carenza di personale mediante un'indagine di *benchmarking* presso gli altri dipartimenti dell'ateneo o presso consimili dipartimenti sul territorio nazionale.

Il direttore del dipartimento sottolinea che i tecnici a disposizione del dipartimento in prevalenza collaborano alla ricerca, forniscono assistenza alle lauree magistrali e seguono le procedure di acquisto di materiali. Le carenze effettive riguardano principalmente il personale amministrativo che si trova ad affrontare carichi di lavoro in continua crescita – anche a fronte dell'incremento dell'organico del corpo docente e degli ingenti finanziamenti esterni reperiti - in costanza di numeri e livelli di inquadramento.

Il dipartimento intende affrontare la criticità attivando posizioni a tempo determinato su fondi propri.

Il Nucleo di valutazione, anche sulla base dell'analisi della griglia di autovalutazione, registra fra le criticità percepite dal dipartimento, nonché da altre strutture dell'ateneo, l'impressione che la politica di inquadramento del personale dell'Ateneo non valorizzi a sufficienza competenze e ruoli.

Il Nucleo rileva favorevolmente come, all'interno del progetto finanziato nel programma dei dipartimenti di Eccellenza, sia stato definito un piano di incentivazione per tutto il personale (docente e tecnico-amministrativo) del Dipartimento coinvolto – a diverso titolo – nelle attività previste dal Piano.

## RICERCA

### R.4.B.1 Definizione delle linee strategiche

Obiettivo: Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e sulla terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale? A quale livello è definita e come viene condivisa? Il Dipartimento dispone di un'organizzazione funzionale a realizzarla?

Dipartimento dispone di un'organizzazione funzionale a realizzarla?

Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le linee strategiche di Ateneo?



Sono compatibili con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR?

## Fonti documentali per l'esame a distanza

### Documenti essenziali

- PS 2022-2024
- DSRS Autovalutazione
- VQR

## Parere del Nucleo in merito al requisito R4.B1

Il dipartimento ha nominato nel 2021 un delegato sia per la ricerca sia per la Terza missione.

In particolare, dall'analisi del Piano Strategico 2022-2024 si osserva l'esistenza di un censimento delle attività per la terza missione.

In Ateneo non esistono strutture dedicate al coordinamento delle attività di terza missione

## R.4.B.3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

Obiettivo: Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo? Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?

Tali criteri sono compatibili con le indicazioni della VQR e della SUA-RD con e le linee strategiche dell'Ateneo?.

## Fonti documentali per l'esame a distanza

### Documenti essenziali

- *DSRS Autovalutazione*

## Parere del Nucleo in merito al requisito R4.B3

Il Nucleo rileva favorevolmente come, all'interno del progetto finanziato nel programma dei dipartimenti di Eccellenza, sia stato definito un piano di incentivazione per tutto il



# UNIVERSITÀ DI TRENTO

personale (docente e tecnico-amministrativo) del Dipartimento coinvolto – a diverso titolo – nelle attività previste dal Piano.

Trento, 30 marzo 2022



---

Nome del corso Servizio Sociale

Classe LT 39

Dipartimento

Accesso:

Lingua: Italiano

Il Nucleo di Valutazione ha preso in esame il corso di laurea triennale in Servizio Sociale nell'ambito del programma di audizioni dei corsi dell'Ateneo, secondo le modalità previste dalle Linee guida approvate il 28 febbraio 2022

L'audizione si è svolta in data 30 marzo 2022 dalle ore 15:40 alle 16:10 in presenza ed è stata così strutturata:

1. incontro con la rappresentanza degli studenti;
2. incontro con il Presidente del CdS prof.ssa Teresa Bertotti, il membro commissione Monitoraggio/Riesame prof. Luca Fazzi, il Presidente CPDS prof. Alessandro Sicora, due rappresentanti degli/delle studenti (preferibilmente componenti della CMR o CDP) sig.ra Miriam Cimmino e sig. Leonardo Battistelli, il direttore del dipartimento prof. Giuseppe Sciortino e la Responsabile di staff dott.ssa Katia Salvadori.

Per il Nucleo hanno partecipato all'incontro il prof. Marco Li Calzi in qualità di Coordinatore, il prof. Alberto Molinari in qualità di Relatore, la dott.ssa Luisa De Paola e il dott. Marco Tomasi. Per la Funzione di supporto al Nucleo era presente la dott.ssa Nadja Lonardi; in rappresentanza del Presidio di Qualità ha partecipato il presidente prof. Dario Petri.

Gli aspetti che il Nucleo ha considerato nella valutazione sono conformi agli indicatori del Requisito R3 previsto dalle [linee guida dell'ANVUR](#) sull'Accreditamento periodico delle sedi delle università e dei corsi di studio.



#### **Audizione del Nucleo con i soli studenti**

In generale, nel dialogo con gli studenti, il NdV ha verificato una adeguata consapevolezza degli studenti rispetto alle attività di assicurazione della qualità, con particolare riferimento al loro ruolo negli organi di AQ e alla disponibilità di dati e documentazione a cui dovrebbero avere accesso gli studenti

Dal dialogo è emersa l'opinione che vi sia stato un deciso cambio di passo all'interno della CPDS: i docenti appaiono maggiormente motivati e gli studenti hanno assunto un ruolo più attivo. A differenza di quanto accaduto nel passato, sono state fissate tutte le riunioni per l'anno corrente.

Dal colloquio con gli studenti emergono la richiesta di migliorare la definizione dei profili delle lauree triennali sia in ingresso sia in uscita e di rafforzare i tirocini in Trentino.



### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente.

#### Indicatore R3.A

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti essenziali

- SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2 (R3.A.1)
- SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a (R3.A.2)
- SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a (R1.A.3 e R3.A.4)
- Sito web corso di studio

#### Parere del Nucleo in merito al requisito R.3.A

##### R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

##### Analisi e commento

Dalla lettura dei documenti il corso di studio appare forte e molto ben progettato.

Le consultazioni con gli stakeholder sono continue. Gli studenti svolgono i tirocini presso le aziende/enti pubblici e gli ospitanti forniscono utili riscontri sull'andamento dello stage. Questa interazione permette al corso di laurea di trarre notevoli benefici in termini di spunti di miglioramento.

I tutor di tirocinio offrono assistenza agli studenti, rilevando le aree miglioramento e suggerendo agli studenti di fare seminari di credito, fare letture ad hoc, etc.



Il numero programmato ha permesso di attrarre studenti con buone competenze di ingresso.

## Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

### Fonti documentali per l'esame a distanza

#### Documenti essenziali

- SUA-CDS: quadro B5 (R3.B.1, R3.B.3 e R3.B.4))
- SUA-CDS: quadro A3 (R3.B.2)
- SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b (R3.B.5)
- Schede degli insegnamenti

### Parere del Nucleo in merito al requisito R.3.B

La responsabile del CdS sottolinea che i percorsi formativi possono essere utilizzati in diversi contesti, sia pubblici che privati. L'introduzione del numero programmato favorisce la formazione di coorti di studenti con competenze in ingresso elevate e permette di organizzare i tirocini per tutti gli studenti. Aumentarne il numero all'ingresso implicherebbe difficoltà nella ricerca di stage per tutti.

La ricerca dello stage è condotta direttamente dal dipartimento con il supporto amministrativo dell'ufficio stage di dipartimento e dall'amministrazione centrale ufficio di job Guidance.

Dall'analisi delle relazioni della CPDS è emerso che un problema legato all'acquisizione dei crediti linguistici può comportare ritardi nel conseguimento della laurea entro la durata normale del corso.

Il Direttore del Dipartimento e la responsabile del CdS sono consapevoli del problema, che coinvolge tutto il dipartimento, e sono attivi nella ricerca di soluzioni per risolverlo.

## Indicatore R3.C



Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

## Fonti documentali per l'esame a distanza

### Documenti essenziali

- SUA-CDS: quadro B3 (R3.C.1)
- SUA-CDS: quadro B4 e B5 (R3.C.2)
- Indicatori ANVUR

## Parere del Nucleo in merito al requisito R.3 C

Dall'analisi è emerso che le strutture e infrastrutture indicate nella SUA del CdS sono in affidamento al Dipartimento di Sociologia, e non sono espressamente utilizzate soltanto dal CdS.

Dalla documentazione emergono lamentele che riguardano la carenza di spazi, in contrasto con quanto indicato.

Il Nucleo suggerisce di indicare nella SUA CdS le aule effettivamente a disposizione del CdS. Il Dipartimento rileva che, per favorire le economie di scala e l'uso efficiente degli spazi, non ci sono aule dedicate a singoli CdS. Le lezioni dei diversi CdS sono organizzate in base al numero di studenti attesi per i singoli insegnamento, privilegiando comunque la minimizzazione degli spostamenti degli studenti.

## Indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

## Fonti documentali per l'esame a distanza

### Documenti essenziali

- Relazione CPDS
- Relazione DA-AV
- Riesame Ciclico



Parere del Nucleo in merito al requisito R.3 D

Non sono emersi punti critici di rilievo.

**RACCOMANDAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*IL NUCLEO, A CONCLUSIONE DELL'ESAME SVOLTO E DELL'AUDIZIONE DEL CDS, HA  
RISCONTRATO PUNTI DI FORZA E ASPETTI MIGLIORABILI COME DA TABELLA CHE SEGUE:*

**PUNTI DI FORZA E ASPETTI MIGLIORABILI DEL CDS**

Ambito	Punti di forza	Aspetti migliorabili
Obiettivi formativi (R3.A)	Incontri con stakeholder efficaci e ben organizzati	
Didattica (R3.B)	Presenza di tutor a supporto degli studenti.	
Adeguatezza delle risorse (R3.C)		Carenza infrastrutture
Monitoraggio e revisione del CdS (R3.D)	Consapevolezza dei ruoli e funzioni nel processo AQ.	

Alla luce degli aspetti migliorabili individuati, il Nucleo di Valutazione formula le seguenti raccomandazioni.

Ambito	Raccomandazioni del Nucleo di valutazione
Obiettivi formativi (R3.A)	
Didattica (R3.B)	Si raccomanda una migliore definizione dei profili sia di entrata e uscita.
Adeguatezza delle risorse (R3.C)	



# UNIVERSITÀ DI TRENTO

Monitoraggio e  
revisione del CdS  
(R3.D)

---

Trento, 30/03/2022

## *INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO DATA SCIENCE*

---

Nome del corso Data Science

Classe LM 91

Dipartimento Sociologia e ricerca Sociale

Accesso:

Lingua: Inglese

Il Nucleo di Valutazione ha preso in esame il corso di laurea magistrale in Data Science nell'ambito del programma di audizioni dei corsi dell'Ateneo, secondo le modalità previste dalle Linee guida approvate il 28 febbraio 2022

L'audizione si è svolta in data 30 marzo 2022 dalle ore 16:10 alle 16:40 in presenza ed è stata così strutturata:

1. incontro con la rappresentanza degli studenti
2. incontro con il Coordinatore CdS prof. Giuseppe A. Veltri, il membro commissione Monitoraggio/Riesame prof. M. Lauria, il Presidente CPDS prof. Alessandro Sicora, due rappresentanti degli/delle studenti (preferibilmente componenti della CMR o CDP) Aurora Tumminello, il direttore del dipartimento prof. Giuseppe Sciortino e la Responsabile di staff dott.ssa Katia Salvadori.

Per il Nucleo hanno partecipato all'incontro il prof. Marco Li Calzi in qualità di Coordinatore, il prof. Alberto Molinari in qualità di Relatore, la dott.ssa Luisa De Paola e il dott. Marco Tomasi. Per la Funzione di supporto al Nucleo era presente la dott.ssa Nadja Lonardi; in rappresentanza del Presidio di Qualità ha partecipato il presidente prof. Dario Petri.

Gli aspetti che il Nucleo ha considerato nella valutazione sono conformi agli indicatori del Requisito R3 previsto dalle [linee guida dell'ANVUR](#) sull'Accreditamento periodico delle sedi delle università e dei corsi di studio.



#### **Audizione del Nucleo con i soli studenti**

Il NdV ha verificato una adeguata consapevolezza degli studenti rispetto alle attività di assicurazione della qualità, con particolare riferimento al loro ruolo negli organi di AQ e alla disponibilità di dati e documentazione a cui dovrebbero avere accesso gli studenti.

Dal dialogo è emersa l'opinione che vi sia stato un deciso cambio di passo all'interno della CPDS dove i docenti risultano maggiormente motivati e gli studenti hanno assunto un ruolo più deciso nella commissione. A differenza di quanto accaduto nel passato sono state fissate tutte le riunioni per l'anno corrente.

Inoltre, dal colloquio con gli studenti emerge una forte carenza nella definizione dei profili sia in ingresso che in uscita delle lauree triennali.



#### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente.*

#### Indicatore R3.A

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti essenziali

- SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2 (R3.A.1)
- SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a (R3.A.2)
- SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a (R1.A.3 e R3.A.4)
- Sito web corso di studio

#### Parere del Nucleo in merito al requisito R.3.A

Le consultazioni degli stakeholder sono state condotte solo con imprese locali: questo può essere considerato limitativo.

Il responsabile del CdS sottolinea che inizialmente la scelta era di coinvolgere il territorio, che ha dimostrato grande interesse per questo tipo di figura professionale. Successivamente, vista la maggiore competitività a livello di area geografica, il CdS ha deciso di ampliare le consultazioni anche a livello nazionale.

Un altro problema riscontrato dal rappresentante degli studenti è legato alla presenza di un elevato numero di studenti in alcune attività didattiche, che impedisce di formare piccoli gruppi di lavoro che potrebbero forse colmare in parte le lacune. Resta tuttavia improbabile poterle sanare in un semestre.



Emerge anche un problema nell'attribuzione dei crediti, la cui base è diversa a seconda dei dipartimenti che contribuiscono alla laurea magistrale. Questa diversità non si può armonizzare.

## Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

### Fonti documentali per l'esame a distanza

#### Documenti essenziali

- SUA-CDS: quadro B5 (R3.B.1, R3.B.3 e R3.B.4))
- SUA-CDS: quadro A3 (R3.B.2)
- SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b (R3.B.5)
- Schede degli insegnamenti

### Parere del Nucleo in merito al requisito R.3.B

Il Nucleo di Valutazione rileva che i requisiti di ingresso sono molto ampi e si basano su una vasta gamma di competenze differenti. Questo pone un evidente problema quando il debito formativo di uno studente risulta così ampio da richiedere un carico di lavoro eccessivo per essere colmato.

Il Coordinatore del CdS sottolinea che la Summer School era destinata ad attenuare i debiti formativi in ingresso. Il Nucleo rileva dalla lettura della documentazione delle CPDS che le Summer Schools sono a pagamento e in lingua italiana: questo appare poco funzionale rispetto a un corso ufficialmente impartito in lingua inglese e quasi certamente comprime la partecipazione degli studenti stranieri. Il Coordinatore spiega che l'offerta è in italiano perché pensata per gli studenti provenienti dalle lauree triennali italiane.

Il Nucleo ritiene che un certo numero di sillabi della laurea magistrale siano incompleti o poco curati; si suggerisce di trarre spunto dai sillabi della laurea triennale in Servizio Sociale, ottimamente preparati.



Il Nucleo rileva la presenza di attività didattiche con valutazioni degli studenti molto critiche, di carenze organizzative, problemi con il calendario e di alcuni casi nei quali il materiale didattico fornito è in lingua italiana.

## Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

### Fonti documentali per l'esame a distanza

#### Documenti essenziali

- SUA-CDS: quadro B3 (R3.C.1)
- SUA-CDS: quadro B4 e B5 (R3.C.2)
- Indicatori ANVUR

### Parere del Nucleo in merito al requisito R.3 C

Il Nucleo rileva che il CdS è erogato da 7 dipartimenti localizzati in sedi diverse: questo crea problemi di natura logistica e organizzativa. Il Nucleo ha apprezzato la sensibilità del coordinatore nel cercare di affrontare i problemi e trovare soluzioni, pur se i vincoli imposti alla gestione sono notevoli.

## Indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

### Fonti documentali per l'esame a distanza

#### Documenti essenziali

- Relazione CPDS
- Relazione DA-AV
- Riesame Ciclico

### Parere del Nucleo in merito al requisito R.3 D



Il CdS appare consapevole degli aspetti critici e dei margini di miglioramento.  
L'assetto organizzativo non sembra agevolare interventi rapidi ed efficaci.

#### RACCOMANDAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

*IL NUCLEO, A CONCLUSIONE DELL'ESAME SVOLTO E DELL'AUDIZIONE DEL CDS, HA  
RISCONTRATO I SEGUENTI PUNTI DI FORZA E ASPETTI MIGLIORABILI.*

#### PUNTI DI FORZA E ASPETTI MIGLIORABILI DEL CDS

Ambito	Punti di forza	Aspetti migliorabili
Obiettivi formativi (R3.A)		Incontri con stakeholder solo locali.
Didattica (R3.B)		Requisiti di ingresso così larghi da produrre una coorte di studenti con competenze in ingresso disomogenee. Sillabi complessivamente poco curati.
Adeguatezza delle risorse (R3.C)		
Monitoraggio e revisione del CdS (R3.D)		Confusione di ruoli e funzioni nel processo AQ, reso complesso dal numero di dipartimenti coinvolti.

**Alla luce degli aspetti migliorabili individuati, il Nucleo di Valutazione formula le seguenti raccomandazioni.**

Ambito	Raccomandazioni del Nucleo di valutazione
Obiettivi formativi (R3.A)	Si invita a valutare esplicitamente, argomentando le conclusioni, se il numero di crediti dedicato al recupero delle competenze di ingresso mancanti non sia eccessivo rispetto alla durata biennale del corso.
Didattica (R3.B)	Si raccomanda di ripensare le regole di accesso alla LM, sia in termini di requisiti curriculari sia competenze acquisite dai candidati, al fine di garantire coorti sufficientemente omogenee.



Adeguatezza delle  
risorse (R3.C)

Monitoraggio e  
revisione del CdS  
(R3.D)

Si suggerisce di ripensare l'architettura della gestione del CdS, che per alcune decisioni formali può richiedere le delibere di sette strutture accademiche e per altre decisioni pratiche deve accomodare le molteplici (e parzialmente difformi) pratiche organizzative in uso presso tali strutture.

---

Trento, 30 marzo 2022

Verbale dottorato in sociologia e ricerca sociale

Il Presidente del Nucleo di valutazione ricorda che nel prossimo futuro anche il dottorato entrerà in un sistema di AQ.

Il prof. Molinari rileva che il dottorato è solido, con elevata attrattività e con un buon livello di internazionalizzazione. Il programma lamenta le scarse risorse ricevute dall'Ateneo ed in particolare il numero limitato di borse, tuttavia una di esse non è stata assegnata. Chiede inoltre se non sia possibile reperire risorse finanziarie da soggetti esterni.

Il coordinatore del Dottorato prof. Veltri sottolinea che le borse sono poche e che quella che risulta non assegnata in realtà è stata ottenuta da uno studente che ha rinunciato perché ha vinto un altro concorso. Inoltre, trovare finanziatori da enti esterni nelle scienze sociali risulta molto difficile anche perché i tempi per realizzare la progettazione della borsa sono lunghi.

Il prof. Molinari chiede un commento al coordinatore relativamente al numero molto elevato di partecipanti alla selezione del dottorato a fronte di un numero ridotto di borse.

Il Coordinatore sottolinea che il dottorato è buono e forma buoni dottorandi che risultano spendibili sul mercato accademico europeo.

Il prof. Molinari chiede informazioni circa le motivazioni che hanno ridotto nell'ultimo anno la didattica strutturata a fronte di un aumento del numero di seminari.

Il Coordinatore sottolinea che questa è stata una scelta determinata dal fatto che troppi corsi di didattica strutturata comporterebbero un eccessivo carico didattico ai docenti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione chiede al coordinatore se sia pensabile, visto che il dottorando deve avere 60 crediti di didattica e 60 crediti di ricerca e altri 120 crediti diversi, immaginare una scheda SUA per il dottorato



Il Coordinatore sottolinea che non vede alcun problema nell'organizzare il Dottorato con una scheda analoga a quella della SUA dei CdS. Il Dottorato è ben organizzato e non presenterebbe difficoltà. Il prof. Triventi concorda.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione chiede se un dottorando che entra sulla base di una proposta di progetto di ricerca vi resti vincolato per i successivi 4 anni.

Il Coordinatore sottolinea che questo caso si è verificato una sola volta. Sovente, un dottorando entra con un progetto iniziale che poi, nei quattro anni successivi, è ampiamente sviluppato e significativamente modificato.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione sottolinea che il questionario che somministra la scuola di dottorato è molto ben fatto e potrebbe rappresentare un esempio di *best practice* per gli altri dottorati.

Trento, 30 marzo 2022



Nome del corso: Ingegneria Civile
Classe: L7
Dipartimento: Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica
Accesso: libero
Lingua: Italiano

Il Nucleo di Valutazione ha preso in esame il corso di laurea triennale in Ingegneria Civile nell'ambito del programma di audizioni dei corsi dell'Ateneo, secondo le modalità previste dalle Linee guida approvate il 28 febbraio 2022.

L'audizione si è svolta in presenza, in data 12 maggio 2022, dalle ore 14:00 alle 14:45.

Erano presenti:

prof. Oreste Salvatore BURSI, Direttore del Dipartimento in Ingegneria Civile Ambientale e Meccanica;

prof. Daniele ZONTA, Coordinatore del Corso di studio in Ingegneria Civile;

prof. Andrea PICCOLROAZ, componente del Gruppo di Autovalutazione;

prof. Michael DUMBSEER, componente della Commissione Didattica Paritetica;

sig.a Laura CORONA, Rappresentante della componente studentesca del CdS;

dott. Enrico SPONGA, Rappresentante della componente studentesca del CdS;

dott.ssa Patrizia FONTANIVE, Tecnico amministrativo di riferimento per la didattica del CdS;

dott.ssa Alessandra CALLIARI, Tecnico amministrativo di riferimento del

Gruppo di Autovalutazione.

Per il Nucleo hanno partecipato all'incontro il prof. Marco Li Calzi in qualità di Coordinatore; il dott. Marco Tomasi in qualità di relatore; la dott.ssa Nadja Lonardi nelle sue funzioni di supporto al Nucleo. Ha partecipato il prof. Rocco Micciolo in rappresentanza del Presidio di Qualità.

Gli aspetti presi in esame dal Nucleo sono conformi ai quattro indicatori del Requisito R3 previsto dalle [linee guida dell'ANVUR](#) sull'Accreditamento periodico delle sedi delle università e dei corsi di studio, qui di seguito riportato.

### Requisito R3

### Qualità dei Corsi di Studio

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei*



*risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente.*

**Le fonti documentali esaminate dal Nucleo ai fini dell'audizione sono state le seguenti:**

- SUA-CDS
- Indicatori ANVUR
- Schede di monitoraggio annuale
- Relazione CPDS
- Matrice dei descrittori di Dublino
- Schede degli insegnamenti
- Sito web corso di studio
- Verbali di consultazione delle parti sociali
- Opinione studenti
- Riesame Ciclico
- Dati Indagine AlmaLaurea
- Altri documenti (ordinamento e regolamento didattico)

**Indicatore R3.A**

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

Punti di attenzione:

R3.A.1 – Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

R3.A.2 – Definizione dei profili in uscita

R3.A.3 – Coerenza tra profili e obiettivi formativi

R3.A.4 – Offerta formativa e percorsi

Il Nucleo rileva che la chiusura del percorso professionalizzante (scelto da basse percentuali di studenti) non ha generato un aumento nel numero di studenti iscritti alla laurea triennale in Ingegneria Civile. Il coordinatore del CdS conferma l'osservazione e spiega che la scelta di chiudere la LT professionalizzante di deve alla scarsità di sbocchi occupazionali e sottolinea che anche per il laureato triennale in Ingegneria Civile non vi sono sufficienti sbocchi occupazionali. L'obiettivo della riforma del 2020 era dare una formazione parzialmente specialistica anche all'ingegnere triennale. Il coordinatore aggiunge che la chiusura del percorso professionalizzante ha anche liberato risorse.



Il Nucleo di Valutazione constata un calo di immatricolati nel 2020, parzialmente rientrato nel 2021. Alcuni indicatori esibiscono un andamento altalenante di difficile interpretazione. Il Coordinatore del CdS riferisce, anche attraverso l'utilizzo di lucidi, sul calo di immatricolati e degli iscritti ma ritiene prematuro avanzare ipotesi sulle cause del fenomeno, pur se necessarie per intraprendere azioni migliorative. Aggiunge peraltro che vi è stato un calo generalizzato sia a livello nazionale sia di area.

Successivamente, si esamina il dato relativo all'attrattività del corso. Il Nucleo rileva un calo, pur se in linea con la tendenza nazionale per la classe L-7. In particolare, sembra che questo calo sia dovuto in maniera importante alla diminuzione degli studenti che provengono da fuori regione. Il Coordinatore del CdS riferisce che la larga maggioranza degli studenti proviene da un bacino locale e che non ci sono studenti internazionali; spiega come si ritiene che ciò sia legato essenzialmente al mercato del lavoro, perché gli obiettivi formativi del corso sono strettamente intrecciati con la conoscenza e le caratteristiche della normativa italiana.

Il Coordinatore del CdS evidenzia anche un calo nel numero di studenti che sono regolari anche se questo dato resta migliore che nel resto degli atenei: a Trento si laurea regolarmente circa il 30% degli iscritti, mentre nel resto d'Italia il dato vale circa il 20%. Il Coordinatore sottolinea che il corso di studi ha un punto di forza nella regolarità delle carriere e nella velocità di conseguimento della laurea,

Il Nucleo chiede al coordinatore se può formulare qualche ipotesi sulle ragioni del calo e, in particolare, se ritiene che possa essere utile rafforzare le iniziative di orientamento e comunicazione. Il Coordinatore del CdS ipotizza che fra le ragioni ci sia un calo demografico e soprattutto una significativa diminuzione degli studenti iscritti alle scuole tecniche, tradizionale bacino di riferimento per la laurea triennale in Ingegneria Civile.

## Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

Punti di attenzione:

R3.B.1 – Orientamento e tutorato

R3.B.2 – Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

R3.B.3 – Organizzazione di percorsi flessibili

R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica

R3.B.5 – Modalità di verifica dell'apprendimento

Dall'analisi della documentazione, il Nucleo ritiene che la LT in Ingegneria Civile sia costruita avendo come sbocco principale la prosecuzione verso una magistrale e



chiede chiarimenti sull'orientamento in ingresso. Il Coordinatore del CdS riferisce che l'orientamento in ingresso è trasparente e chiarisce che il percorso di studi è spiegato illustrando le prospettive di occupabilità per un ingegnere civile al termine di cinque anni di studio, anziché tre. Il Coordinatore sottolinea che il 100% dei laureati magistrali trova lavoro ad un anno dalla laurea e che tale valore è più alto del livello nazionale. Anche gli studenti riferiscono che l'orientamento in ingresso risulta efficace e ben definito. Le peculiari differenze tra il percorso metodologico e quello professionalizzante sono state descritte in modo chiaro.

Il Nucleo rileva dall'analisi degli indicatori SMA che risulta praticamente nulla la percentuale di laureati con 12 CFU acquisiti all'estero. La documentazione in accompagnamento induce a ritenere che la mobilità internazionale non sia considerata un elemento importante nel percorso formativo. Il coordinatore del corso di studio conferma sia il dato sia la congettura, osservando che alla mobilità internazionale è associata la percezione che essa comporti un pesante rischio di allungamento dei termini di completamento del corso e che si ritiene prioritario l'obiettivo di una carriera regolare.

Il presidente del Nucleo chiede informazioni sulla presenza di una laurea triennale condivisa con più università straniere, tutte francesi. Il coordinatore del CdS spiega che questo corso di studi organizzato tra più università (Ecole Centrale Paris/Lille/Lyon/Nantes/Marseille) è aperto a studenti del primo ciclo triennale e del secondo ciclo biennale, ma di fatto non è conosciuto né utilizzato dagli studenti del primo ciclo. Questa laurea è proposta soprattutto agli studenti di livello magistrale.

## Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

### Punti di attenzione

R3.C.1 – Dotazione e qualificazione del personale docente

R3.C.2 – Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

Non emergono rilevanti punti di attenzione relativamente a questo indicatore.

## Indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

### Punti di attenzione



- R3.D.1 – Contributo dei docenti e degli studenti
- R3.D.2 – Coinvolgimento degli interlocutori esterni
- R3.D.3 – Interventi di revisione dei percorsi formativi

Si discute il posizionamento del corso, che vede come naturali competitor le lauree triennali in Ingegneria civile impartite a Padova, nei politecnici di Milano e Torino, e a seguire a Bologna. In particolare, considerata la propensione degli studenti del primo ciclo a non allontanarsi dal luogo di residenza, il principale competitor è Padova rispetto al bacino della provincia veronese. Questa analisi fa riferimento alle lauree triennali della classe L7; nei corsi di secondo ciclo le prospettive sono diverse.

Il Nucleo richiama alcuni elementi attinenti al Questionario sull'opinione degli studenti. In particolare, per circa il 13% delle attività didattiche risultano non più di 5 studenti che hanno risposto. Inoltre, nel confronto comparativo fra tutti i CdS dell'ateneo, il corso di studio risulta collocato nell'ultimo decile relativamente sia all'indice sintetico di contesto sia all'indice sintetico di comportamento. Il secondo indice, che per l'ultima rilevazione si basa soltanto sulle domande nn. 3 e 10, riguarda azioni e comportamenti dei docenti, sulle quali un intervento immediato è di semplice realizzazione.

Il Nucleo, segnalando che nella SUA si usa più volte l'acronimo BIM senza riportare la denominazione completa, suggerisce di curare che nei documenti rivolti al pubblico l'uso degli acronimi sia preceduto da una definizione.

Il Nucleo chiede chiarimenti sull'apparente assenza di alcuni sillabi. Il coordinatore del CdS spiega che Geotecnica è una attività programmata ma non erogata per il 2021/22, ma conviene che la presenza di indicazioni logistiche (docente da definire e semestre) possano indurre in confusione l'utente che accede all'offerta erogata nell'a.a. di riferimento. I sillabi dei corsi di Lingua inglese soffrono di un problema strutturale. I corsi denominati Laboratorio didattico di Fisica, Laboratorio di Ingegneria Civile. Macchine ed elementi delle macchine, Progettazione con BIM, Seminario Cementi e Calcestruzzi, Sicurezza sono tutti seminari per crediti di tipo F.

Gli studenti della CPDS riferiscono che un questionario interno, costruito con domande mirate alle esigenze del corso, ha reso possibile evidenziare la presenza o meno dei sillabi, che risultano disponibili al 98%. Gli stessi sottolineano che i risultati dei questionari, strutturati con domande mirate per le esigenze del CdS, sono resi immediatamente disponibili e usati a scopo migliorativo dai docenti. Il Nucleo di valutazione constata dalla relazione delle CPDS i buoni esiti del tutorato, in particolare per matematica, fisica e scienze delle costruzioni.



## CONCLUSIONI

**IL NUCLEO, A CONCLUSIONE DELL'ESAME SVOLTO E DELL'AUDIZIONE DEL CdS, HA  
RISCONTRATO PUNTI DI FORZA E ASPETTI MIGLIORABILI COME DA TABELLA CHE SEGUE.**

### PUNTI DI FORZA E ASPETTI MIGLIORABILI DEL CdS

Ambito	Punti di forza	Aspetti migliorabili
Obiettivi formativi (R3.A)	Regolarità delle carriere. Occupabilità superiore al dato nazionale.	
Didattica (R3.B)		Calo degli immatricolati, a fronte di un bacino di reclutamento locale. Indice sintetico di comportamento nell'ultimo decile dell'ateneo.
Adeguatezza delle risorse (R3.C)		
Monitoraggio e revisione del CdS (R3.D)		

**Il Nucleo di Valutazione formula le seguenti raccomandazioni.**

Ambito	Raccomandazioni del Nucleo di valutazione
Obiettivi formativi (R3.A)	Si suggerisce di esplorare se esistono spazi di differenziazione (o di internazionalizzazione) per recuperare margini di competitività rispetto ai naturali <i>competitors</i> .
Didattica (R3.B)	Si invita il CdS a esaminare gli esiti del questionario sull'opinione degli studenti relativamente alle domande nn. 3 e 10 e valutare esplicitamente se sia opportuna l'introduzione di azioni correttive.
Adeguatezza delle risorse (R3.C)	
Monitoraggio e revisione del CdS (R3.D)	

Trento, 12/05/2022

### INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO INGEGNERIA EDILE ARCHITETTURA

Nome del corso: Ingegneria Edile Architettura

Classe: LM4cu



Dipartimento: Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica

Accesso: Programmato (100 posti)

Lingua: Italiano

Il Nucleo di Valutazione ha preso in esame il corso di laurea triennale in Ingegneria Edile Architettura nell'ambito del programma di audizioni dei corsi dell'Ateneo, secondo le modalità previste dalle Linee guida approvate il 28 febbraio 2022.

L'audizione si è svolta in presenza, in data 12 maggio 2022, dalle ore 14:45 alle 15:30.

Erano presenti:

prof. Oreste Salvatore BURSI, Direttore del Dipartimento in Ingegneria Civile Ambientale e Meccanica;

prof.ssa Maria Paola GATTI, Coordinatrice del Corso di studio in Ingegneria Edile Architettura;

prof.ssa Michela DALPRÀ, componente del Gruppo di Autovalutazione;

prof.ssa Alessandra QUENDOLO, componente della Commissione Didattica Paritetica;

sig.a Anna TURETTA, Rappresentante della componente studentesca del CdS;

sig.a Irene SANTI, Rappresentante della componente studentesca del CdS;

dott.ssa Iliana BRUGNERA, Tecnico amministrativo di riferimento per la didattica del CdS;

dott.ssa Alessandra CALLIARI, Tecnico amministrativo di riferimento del Gruppo di Autovalutazione.

Per il Nucleo hanno partecipato all'incontro il prof. Marco Li Calzi in qualità di Coordinatore; il dott. Marco Tomasi in qualità di relatore; la dott.ssa Nadja Lonardi nelle sue funzioni di supporto al Nucleo. Ha partecipato il prof. Rocco Micciolo in rappresentanza del Presidio di Qualità.

Gli aspetti presi in esame dal Nucleo sono conformi ai quattro indicatori del Requisito R3 previsto dalle [linee guida dell'ANVUR](#) sull'Accreditamento periodico delle sedi delle università e dei corsi di studio, qui di seguito riportato.

Requisito R3

Qualità dei Corsi di Studio

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per*



*ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente.*

**Le fonti documentali esaminate dal Nucleo ai fini dell'audizione sono state le seguenti:**

- SUA-CDS
- Indicatori ANVUR
- Schede di monitoraggio annuale
- Relazione CPDS
- Matrice dei descrittori di Dublino
- Schede degli insegnamenti
- Sito web corso di studio
- Verbali di consultazione delle parti sociali
- Opinione studenti
- Relazione DA-AV
- Riesame Ciclico
- Piano delle azioni di miglioramento (Aprile 2022)
- Rapporto di Valutazione QUACING
- Dati Indagine AlmaLaurea
- Annuario

#### Indicatore R3.A

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

Punti di attenzione:

R3.A.1 – Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

R3.A.2 – Definizione dei profili in uscita

R3.A.3 – Coerenza tra profili e obiettivi formativi

R3.A.4 – Offerta formativa e percorsi

I laureati che si re-iscriverebbero sono in percentuale inferiore alle medie di aree e nazionali, pur se l'80% di loro si dichiara soddisfatto del corso di studi. La coordinatrice del CdS sottolinea l'elevata occupabilità dei laureati, pari al 100%. Ritiene che il motivo per cui gli studenti, pur essendo soddisfatti, non si reiscriverebbero risiede nella lunghezza del tempo effettivo di completamento del corso.

La coordinatrice del CdS ricorda che vi è un elevato numero di laureati che va all'estero. Inoltre, l'occupabilità include anche il 60% degli studenti che provengono da fuori regione e spesso ritornano a lavorare nella regione di provenienza.



Il Nucleo di valutazione rileva che in generale i sillabi sono bene organizzati e curati. Ha constatato l'assenza dei sillabi di Geometria, Tecnica del controllo ambientale e per tutte le lingue. La coordinatrice del CdS replica che il CdS esegue controlli ed invia solleciti, ma talvolta anche i solleciti restano inesitati. Il Presidente invita la coordinatrice, dopo il secondo sollecito inesitato, a trasmetterne notizia al Presidio di Qualità per attivarne l'intervento.

Si segnala l'apprezzamento per il conseguimento dell'accreditamento QUACING, ed in particolare per le azioni condotte verso l'obiettivo.

## Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

Punti di attenzione

R3.B.1 – Orientamento e tutorato

R3.B.2 – Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

R3.B.3 – Organizzazione di percorsi flessibili

R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica

R3.B.5 – Modalità di verifica dell'apprendimento

I dati sugli iscritti sono tendenzialmente stabili ma inferiori al numero programmato. Ci sono pochissimi laureati in corso e circa 1/3 degli iscritti è non regolare. I ritardi affiorano già alla fine del primo anno. La Relazione della CPDS indica che gli studenti rinviando gli esami non vincolati a propedeuticità. La responsabile del CdS conferma che quanto rilevato è corretto, sottolineando che si stanno attuando azioni migliorative per mitigare il fenomeno.

La coordinatrice del CdS sottolinea che i crediti nelle aree di fisica e matematica sono maggiori rispetto agli altri CdS concorrenti del Triveneto e ciò può scoraggiare alcuni studenti. Rileva tuttavia che, anziché questi corsi considerati tradizionalmente impegnativi, sembrano più ostiche discipline come Statica e Scienza delle costruzioni, per le quali si è previsto di attivare un tutorato. I Tutor, che possono essere studenti di matematica o dottorandi, saranno impiegati nei laboratori.

Il Presidente del nucleo apprezza l'eleganza dell'annuario e chiede informazioni circa il suo utilizzo. La coordinatrice del CdS riferisce che esso è stampato e distribuito sia agli studenti all'inizio delle lezioni. Il gruppo di orientamento se ne avvale e lo consegna ai partecipanti delle iniziative di orientamento, come le porte aperte.



## Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

### Punti di attenzione

R3.C.1 – Dotazione e qualificazione del personale docente

R3.C.2 – Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Gli studenti confermano che l'apertura della nuova biblioteca è stata molto apprezzata non solo per la possibilità di reperire i libri adottati nei corsi, ma soprattutto perché offre spazi di studio nei pressi del dipartimento.

Si riferisce che il coinvolgimento di sette dottorandi nelle attività didattica complementari sembra avere dato buoni risultati.

## Indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

### Punti di attenzione

R3.D.1 – Contributo dei docenti e degli studenti

R3.D.2 – Coinvolgimento degli interlocutori esterni

R3.D.3 – Interventi di revisione dei percorsi formativi

La relazione della CPDS è molto curata. Il Presidente rileva che in essa si pongono anche alcune domande sull'analisi dei risultati delle Opinioni degli studenti e si offrono suggerimenti per interventi di miglioramento di alcune aree di attenzione.

La coordinatrice del CdS sottolinea che nella CPDS sono analizzati i risultati dell'opinione degli studenti: in particolare, la prima analisi è svolta da uno studente al quale si richiede di rilevare le criticità riscontrate nel CdS; successivamente queste sono discusse all'interno della CPDS stessa e nell'anno successivo si attuano le azioni correttive. Quando una criticità riguarda un docente, la coordinatrice ne tratta direttamente con lui/lei.

Il presidente del Nucleo di valutazione chiede informazioni in relazione alle risultanze di un questionario Google Forms Post-Esame. La coordinatrice del CdS chiarisce che esso non ha avuto riscontro dai docenti perché è stato proposto in via sperimentale ma non è partito in seguito alla pandemia. Recentemente, il PqA ha somministrato in via sperimentale ad alcuni CdS un analogo questionario post-esame ma la coordinatrice solleva dubbi sulla sua efficacia senza un intervento diretto di coinvolgimento degli studenti e auspica sottolineare che il questionario possa essere differenziato per CdS.



Le consultazioni con interlocutori esterni avvengono regolarmente (circa una volta all'anno) nell'ambito di un Comitato d'Indirizzo, con una rappresentanza di enti e istituzioni prevalentemente locali.

Il CdS ha redatto un documento, "Azioni per il piano di miglioramento del corso di studio di Ingegneria Edile-Architettura Im-4 c.u. del DICAM", che elenca sinteticamente le azioni programmate per migliorare la qualità del CdS prendendo le mosse dalla Relazione CPDS.

Nel Collegio di Area Didattica riunitosi il 12/10/2021, il nuovo coordinatore ha proposto la costituzione di una serie di Commissioni, che oltre a quelle di Autovalutazione e di Didattica (già previste nel Regolamento di Dipartimento), sono: Orientamento-Pubblicità, Erasmus, Annuario, Guida del CdS, Visite Studio, Orario, Laboratorio Tesi (LATE), Esame di Stato. La coordinatrice descrive questa iniziativa come il tentativo di mobilitare e responsabilizzare altri colleghi.

Il Presidente del Nucleo si sofferma su due idee interessanti sollevate nella relazione CPDS: (a) introdurre nel *diploma supplement* l'informazione statistica relativa al percentile di collocazione del voto conseguito per ciascuna prova di esame e per il voto di laurea, al fine di consentire un confronto trasparente; (b) dare adeguata evidenza dell'attività svolta dai Rappresentanti degli studenti negli organi del Dipartimento e dell'Ateneo, includendo una specifica menzione nella certificazione rilasciata dall'Università agli studenti a conclusione della carriera, per esempio con un Open Badge rilasciato digitalmente. La coordinatrice del CdS sottolinea che l'attività degli studenti all'interno del dipartimento è riconosciuta attraverso il rilascio di un Open Badge che non è un mero attestato di frequenza ma comprova l'acquisizione di specifiche soft skills. Il Presidente informa il CdS che l'ateneo produce già una forma elementare di informazione statistica per ciascun CdS e invita a prendere visione.

## CONCLUSIONI

**IL NUCLEO, A CONCLUSIONE DELL'ESAME SVOLTO E DELL'AUDIZIONE DEL CDS, HA RISCOSTRATO PUNTI DI FORZA E ASPETTI MIGLIORABILI COME DA TABELLA CHE SEGUE.**

### PUNTI DI FORZA E ASPETTI MIGLIORABILI DEL CDS

Ambito	Punti di forza	Aspetti migliorabili
Obiettivi formativi (R3.A)	Ottima occupabilità. Alta attrattività.	
Didattica (R3.B)	Accreditamento QUACING.	



Ambito	Punti di forza	Aspetti migliorabili
<b>Adeguatezza delle risorse (R3.C)</b>		L'ottimo lavoro svolto dalla coordinatrice beneficerebbe di una maggiore condivisione dei compiti con altri docenti.
<b>Monitoraggio e revisione del CdS (R3.D)</b>	Qualità della documentazione.	

Il Nucleo di Valutazione formula le seguenti raccomandazioni.

Ambito	Raccomandazioni del Nucleo di valutazione
<b>Obiettivi formativi (R3.A)</b>	
Didattica (R3.B)	Si consigliano interventi di tutorato o di revisione dei percorsi di studio indirizzati a contenere i ritardi nei tempi di conclusione del corso di studi.
Adeguatezza delle risorse (R3.C)	Si ritiene opportuno che l'attività della coordinatrice possa contare su un affiancamento, per delegare alcuni compiti e aumentare la condivisione dei meccanismi.
Monitoraggio e revisione del CdS (R3.D)	Si invita il CdS a riprendere l'iniziativa di un questionario post-esame condotto in autonomia e discusso con gli studenti, ove quello proposto dal PQA non dovesse suscitare un numero sufficiente di risposte.

Trento, 12/05/2022